



# انتساب

مربرس منان سے نام و عالم اسساب میں دین انہی کے بعث اور نشروا أعست كاز بعبر مستف سائد عام محابر مزمم العبتين تن أبعين، ألمه بجهدين، محت تنين، قصنا، أسلام، أوليا، عظم الم فررگان است كي شين ياست أور أنكي وين خدمات كادل وجال قدردان بواورشرك وبعست ويهوات باطله ساناروشس سنبت من الما ي مناهست عنا ي كانها ع كرتوالا مواور ان كم يوان يسيع إكار أور سيناها والأركادر عي روادار مربو الد تعالىك من مسلم أفوار ، كوسفف صفى يوسف والمن ساء والبرت من على

(فقر بعب لل معرفة الم

# فبرست مضامين

مغر	مضامين	منضما	مضامين
<b>F4</b>	مِنْت کے کم سے محال للم کمرابر	4	اقلب
4	مشرکین کی نابانغ اولاد سکے بارہ میں '		ابتدا ثير
-	منودلغري بمع بي العلوتين كيليه اذان والمست كلملا	10	بعبب فيرتطري كمهم بندئ سانته عت
PI	یں دن سے کم مر قرآن کرم خم کرنے کامنا	9	بوبب، فیرتغربی که کاری سے انتقادت چاب دیاناز کی مات می کوکی المان در کرنے کے برص پیشاب دیاناز کی مات می کوکی المان در کرنے کے برص
77	أيات كم شان تزول والى رد فات كالمحم	10	کے کیجوٹے کھنا
77	غزمه خذق کِس سُ مِس بُوا	17	کے کے یک پونے کے یارے می
11	امیتات ہے پہلے احرام اندھنے کاملا	17	الماع في وقت الزولد برترايس معتبير في الملا
	وترد رسمیت شهری تیروار کهات	17	نیندگی و جرے وضوکامتلا
77	محرکا ہوام کی حالت میں نکرے کا لا احکار کھاند	16	بی کے یک اورٹاک ہونے کھولا
PA	احتارها کند ۲ عمق الرکبان کی مورت میں بیچ کاعکم	16	بالى مى كاست كريف كامنو
77	سی برہان کا مورث ہے۔ ام انقری نمیں کو کہتے ہیں	M	eri+ Ango
PL	مر والل كوعره كا احسام كال سے بازمناب بي		سربر برادیار مرد علی دارت بر کلی کرے اور تاک میں یانی والے کا معر
14	بعمالتربرس كبعزنين		عمل جاہت ہیں می فریعے اور بات میں یا 8 ویعے ہا سر غمل اور وضوء کے بعد رومال استعال کو: ا
74	جعش كى حالست بير دى كئى طلاق كالمنظر	r.	من بروسور سے بعد روس من من روب رمز میں واوت کامند
79	الرورت خاورت يدام ان يوملت تواك كي عل كانكو		بنى در مانسسے قرآن پہنے كاملا
15	تین <b>طلاق کا کس</b> شار است		ے بند او کا فرآن کوم کو المقد ملک کاملا
77	دو ایترست معانی رضاعت کامستله	1 ' '	یعن کے زون کارنگت کا شاہ
-	دوم آباب بغیر تظمین کے بخاری کے ارومی نظرات	77	ب تر۱۰ شهرا
8	الم مخارى نے كئى مقامات من فليل كي اور اكو تك بوا	77	اد نوں کے اڑہ میں فازیر صفے کامنگ
MA	بخاری کے راوار سے کئ مقام مرافلیاں کراہ انوشک بوا	19	مسجددں کے محراب بنانے کامثار معمری خارجیوڑنے والے کو دھیسد
	بحاری سے کا تب ہے عنطمان بولمن	·A	ا عمری مارچورے سے ووجیہ ہر ماری کے آگئے کے گزینے کامسیند
4	بخاری کے نسوں میں فرق ہے	140	ورت كرا تركسها نيست ونحافيظ ازار في المكالا
44	شارهمالی کواین مردی روایت کے معاف بوایت بنیں ہی	77	سوكر المن واسه كا فارتضائه الدا
1 7-	صورت میں انٹیکا کہ سے اور مدیث میں اُول کر فی جیئے بخاری میں مسون روایات جی جی	1 ' 🕶	بيركر خاز برصانے واقع كم يج يحت مكام مي ايسي
1	بھری یں سوی دوہ اسے بی ہیں۔ الم م بخاری نے بات کوگرل گول رکی	14	المت كاز إره متزركها
1 Tr	۱۰۰ ماری سے بات کر ترق وال میں بخاری کی بعض دوایاست کی ترجر باسسے نامبت نیں سوم کہ آ	YĀ	جد کے دوفل کا ملا
44	اَخــــئ مُحَدَّارِمَشْن اَخــــئ مُحَدَّارِمِشْن	79	وتراورتبداك إلى إعليه الميكود

#### ابتدائيه

يحمده ونصلي على رسوله الكريم ـ اما بعد بَنْ عَمد سے ملک کے پیٹٹر حصول میں یہ صورت مل دیکھنے اور سنے میں آری ہے کہ غیرمقلدین حضرات کی محلوں اور دیماتوں کی مسابد کے ائر این علاقہ کے دو تمن آدمیوں کو اینا ہم نوا ساکر ان کی ایس دہن سازی کرتے میں کہ بھروہ کسی بڑے چھوٹے ' رشتہ دار اور غیر رشتہ دار کا لحاظ کیے بغیر ہر ایک سے بحث کرنا اینا فریسند سمجے لیتے ہیں۔ ان کی محفظو کا انداز اس قدر ب باکانہ ہوتا ہے کہ حنی مساجد کے اتمہ اور بزرگ عمر رسیدہ نمازی معرات تو ان كو منه لكان كى بجائ وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُوْنَ قَالُوْا سَلَامًا يري عمل بیرا رہتے ہیں۔ مرکبے معرات ان سے بحث مباحث می شروع مجی مو جلتے ہیں۔ ان حضرات کی بحث کا زیادہ تر مدار یا تو فقہ کے ان غیر معتی بھا اقوال پر ہو آ ہے جن کی وضاحت اور جن پر الشکالات کے جوابات بارہا سیے ج جے ہیں۔ یا وہ این بحث میں برے زور اور ے مدیرا یکٹھ کرتے ہیں کہ الم بخاری کو احزاف سے اور احزاف کو امام بخاری سے اختلافات ہیں۔ لور یہ بادر اراب کی کوشش کرتے بی کہ کویا وہ خود من وعن لول سے لے کر آخر تك دارى سام معن بي ملاكه حققت مل اس س بالكل مخلف ہے۔ ان حفرات بی ان باتوں کو من کر معلومات نہ رکھتے والے حفرات ر بنان ہو بات میں۔ اس لیے ضروری خیال کیا کہ لیسے لوگوں کے ملت منیقت منل واضح کر وی جائے کہ اگر بعض مسائل میں احتاف کا لام بخاری

ے اختلاف ہے تو غیر مقلدین حضرات کو بھی کئی مسائل میں امام بخاری ہے اختلاف ہے۔ اور اس رسالہ میں ہم نے بطور نمونہ تقریباً جار درجن مسائل ذکر کیے ہیں جن میں واشکاف الفاظ میں غیر مقلدین نے امام بخاری سے اختلاف کا اعتراف کیا ہے۔ یہ صرف نمونہ پیش کیا گیا ہے ورنہ اور مجی بہت ے ایسے مسائل ہیں جن میں ان حضرات کا امام بخاری ہے اختلاف بلا جاتا ہے۔ ہم نے اس سلسلہ میں کسی واعظ خطیب یا مضمون نگار کے حوالہ سے بات نمیں کی اور نہ عی کی حفی عالم کو حوالہ میں پیش کیا ہے بلکہ غیر مقلدین حفرات کے جید علاء شارحین حدیث اور منصب افتاء پر فائز حفرات کے حوالہ جات ویدے ہیں۔ اور پہلے لام بخاری کے نظریہ کے بارہ میں علامہ ابن ججر کا قول اور غیر مقلد عالم کا اعتراف بیش کیا ہے اور پھر غیر مقلدین کا نظریہ باحوالہ بیش کیا ہے۔ ہم نے غیر مقلد عالم علامہ وحید الزمان مرحوم کی تیسیر الباری ترجمه و شرح اردو بخاری کو بلاتیعلب پیش نظر رکھا ہے۔ اس کیے کہ اس کے علاوہ کسی غیر مقلد عالم کی بخاری پر تغصیلی کتاب ہمیں دستیاب نہیں ہو سکی اور علامہ ابن جر کی فتح الباری کو بھی چیش نظر رکھایے اس لیے کہ عاام ابن حجرٌ کی شخصیت تمام غیرمقلدین حضرات کے ہل مسلم ہے ای لیے وہ ہر مشکل مسئلہ میں ان ہی کی گود میں پناہ تلاش کرتے جیں او ربقول علامہ وحید الزمان مرحوم علامہ ابن جم کا درجہ تو امام بخاری کے برابر ہے چنانچہ وہ لکھتے میں' اہم بخاری کے برابر ہمارے شخ حافظ ابن ججر کا مرتبہ ہے شاید کوئی کتاب صدیث کی الی ہو جو ان کی نظرے نہ گزری ہو لور صحیح بخاری تو الحمد کی طرح ان كو حفظ تقى ما الله بم كو عالم برزخ من الم بخاريٌ اور ابن تيميةٌ لور مانظ ابن حجر کی زیارت نصیب کر۔ (تیسیر الباری کی کے ) لام بخاری کے ساتھ مسائل میں اختلاف کوئی اُن ہونی بات نہیں

للم بخاری کے ساتھ مسائل میں اختلاف کوئی آن ہونی بات نہیں ہے۔ جیسے الم بخاری نے مجتمد ہونے کی حیثیت سے اپنے سے بہلے ائمہ فقہا سے انتقاف کیا تو اس طرح ان سے مجموع اختلاف کیا گیا بلکہ حدیث لینے ک

بعض شرائط میں امام مسلم نے ان سے اختلاف کیا۔ اور امام بخاری کے استلا محمد بن یجی ذبلی نے جو بہت برے محدث تھے انہوں نے بھی بعض مسائل میں امام بخاری کا شدید ترین رد کیا ہے۔ چنانچہ علامہ وحید الزمان مرحوم لکھتے ہیں اور محمد بن یجی ذبلی نے جو برے محدث اور لمام بخاری کے شخ تھے اس کلام پر لمام بخاری کو مطعون کیا کہ بدعتی ہیں۔ ( تیسیر المباری ج ۹ ص ۵۲۵) اجتمادی مسائل میں اختلاف کا بایا جانا کوئی تعجب کی بلت نہیں گر کی امام سے اختلاف کو ہوا بنا کر بیش کرنا اور عوام الناس کے لزبان کو مشوش کرنا کسی طرح بھی درست قرار نہیں دیا جا سکتا۔

#### ایک ضروری وضاحت

غیر مقلدین حضرات عموماً یہ بات بڑے زور و شور سے کرتے ہیں کہ بخاری شریف میں ہے کہ امام کے بیچھے سورة فاتحہ یر متا واجب ہے اور احتاف الم كے بيجيے قراء ت مقتدى كو منع كرتے ہيں۔ اس سلسلہ ميں عرض ہے کہ بیاب مسلم ہے کہ الم بخاری کا نظریہ ای تحقیق کی روشنی میں ہی ے کہ الم کے پیچے سورہ فاتحہ پڑھنی چاہیے اس کے لیے انہوں نے ایک كتاب جزء القراءة بهى لكھى ہے جس ميں انہوں نے بعض روايات اپنے نظریہ کی تائد میں بیش کی ہیں گروہ روایات انہوں نے اپنی صحیح میں ذکر نہیں كيس جس كا مطلب صاف واضح ہے كه وہ روايات الم بخاري كى شرط كے مطابق نه تعین ای لیے صحیح بخاری میں ان کو ذکر نمیں کیا۔ اپنی صحیح میں انہوں نے عنوان قائم کیا باب وجوب القراءة للامام والماموم في الصلوات كلها ممر ايك روايت بهي اليي پيش نميس كي جس مي مقتري كا الم كے بيجے قراء ت كرنے كا ذكر ہو۔ اى ليے احتاف نے يہ كماكہ للم بخاری نے ترجمہ کے مطابق صدیث نہیں لائی لور ترجمتہ الباب میں لام بخاری ای فقہ بیان کرتے ہیں اور علاء کا مقولہ ہے فقہ البخاری فی الابواب والنراجم كه لام بخارى كى فقه ابواب لور تراجم من بـ احتاف

کایہ کمنا کہ ترجمہ کے مطابق اطادیث نہیں لائے یہ احناف کی جانب سے کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ ترجمہ باب کے مطابق اطادیث نہ لانے کا اعتراف خور غیر مقلدین حفزات کو بھی ہے۔ جیسا کہ اس رسالہ کے دو سرے باب میں ہم نے باحوالہ ذکر کیا ہے۔ اور علامہ ابن حجرؓ نے بھی فتح الباری میں کئی مقلات میں اس کا ذکر کیا ہے۔ تو احناف کا اہام بخاریؓ سے یہ اختلاف ان کی فقہ سے اختلاف ہے۔ بخاری شریف کی روایت کے ساتھ اختلاف نہیں ہے اور است مسلمہ نے بخاری شریف کی روایات کو صحیح قرر دیا ہے اور تلقی باخبول کیا ہے۔ بخاری کی فقہ و یہ رجہ مامل نہیں ہے۔ اس کیے انصاف کا تقافہ یہ ہے۔ بخاری کی فقہ و یہ رجہ مامل نہیں ہے۔ اس کیے انصاف کا تقافہ یہ کہ غیر مقلدین حضرات کو یہ منا چاہیے کے احزی اس مسلم میں بخاری کی روایت سے نہیں بلکہ بخاری کی فقہ سے اختیاف کرتے ہی۔

باقی رہا ہے کہ امام خری ۔ اس باب کے تحت کا صدونہ کہ بقرام بھانحہ الکناب والی حدیث ذار کی ہے جو عام ہے تو جب کسی کی برز فاتحہ کے بغیر نہیں ہوتی تو احناف اس کے جواب ملی کہتے ہیں گئے ہیں کہتے ہیں کہ امام بخاری کا اس روایت کو اس مقصد کے لیے بیش کرنا تو غیر مقلدین کے مسلمات کی روشنی بھی درست نہیں ہے۔

اولاً اس لیے کہ امام احمد بن ضبل نے فرمایا کہ یہ لا حسوہ والی روایت اکیے نماز بڑھنے والے کے بارہ میں ہے۔ (ترفدی ج اص ٣٢) اور انام احمد بن ضبل وہ تحضیت بیں جن کے بارہ میں علامہ وحید الزمان مرحوم لکھتے ہیں۔ البتہ مجتدین میں سے امام مالک اور امام احمد بن ضبل اور عبد اللہ بن المبارک لور سفیان توری اور اوزای اور اسحاق بن راہویہ ایسے کامل گزرے بیل کہ فقیہ بھی تھے لور محدث بھی۔ اللہ ان کو جزائے خبر دے۔ ان سب میں افضل لور اعلی لور اعلم بالحدیث لمام احمد بن سنبل تھے جن کے اکثر اصول لور فروع میں ہم لوگ بیرو ہیں لور وہ بیٹو تھے اہل سنت لور جماعت کے۔ اللہ فروع میں ہم لوگ بیرو ہیں لور وہ بیٹو تھے اہل سنت لور جماعت کے۔ اللہ فروع میں ہم کو ان کے تاجواروں میں حشر کرے۔ آمین۔ (تیسر الباری ج سم صلاح)

اس لیے غیرمقلدین سے گزارش ہے کہ مقتدی کے لیے قراء ۃ اور بالخضوص فاتحه كو واجب قرار دينے كے ليے لا صلوة والى روايت پيش كرنے میں ان کو کھے تو الم احمد بن طبل کا پاس رکھنا چاہیے۔ ٹانیا اس لیے کہ لمن لم يقرأ من من غيرمقلدين كے نزديك بھى عموم كے ليے نسي ہے ورنہ وہ تو کسی کی نماز بھی فاتحہ کے بغیر درست قرار نہ دیتے۔ حالا تلہ ایا آدی جس کو فاتحہ نہیں آتی اس کی نماز بغیر فاتحہ کے بھی ہے حضرات درست قرار دیتے ہیں۔ بخاری کی ایک روایت ہے جس میں حضور علیہ اسلام نے جلدی جلدی نماز یرصف والے کو نماز کا طریقہ بتایا تھا جس میں بر الفاظ بھی ہیں تہ اقرأها تيكر معك من القرأن كرجو يَهِم تجه أوياد مو اور آماني كم ساته يره سك وه يره- اس ير علامه وحيد الزمان مرحوم لكين بي- معلوم مو ما ت كه بي شخص أن يرم تمال اليا مخص نقط سوره فاتحد بره ك و سر على من اگر سورہ فاتحہ بھی نہ بڑھ سکے تو کوئی اور آیت بڑھ لے آگر یہ بھی نہ : ت و سبحان الله والحمد لله ولا اله الا الله و ما أكمر كم -- (تيسم الباري ج ا ص ۵۲۲) اور علامہ ابن مجر للنظ میں کے بعض امادیث میں یہ ہے كم أكر عجم قرآن كالمجم حصد ياد ب تووه يره أنه نسس تو الحمد للمالد اكبر اور لا اله الله يره لے توجب مديث كے الفاظ كو جمع كريں تويہ ابت ہوتا ہے کہ جس کو قرآن کا پھے حصہ یاد ت اس کے لیے سورة فات **ردھنا متعین ہے اور جو اس کو سکھنے سے عاجز ہو تو وہ قرآن کا کوئی اور حصہ** یرے لے یہ بھی نہ ہو سکے تو ذکر اذکار نے اے۔ (فتح ااباری ن م ص ۲۸۱) تو اگر غیر مقلدین ایسے آدمی ف نماز کو جس کو فاتحہ نہیں آتی می کے عموم کے خاص کرتے ہیں تو پھر اگر احناف یہ کہ دیں کہ احادیث کے مجموعہ و بین نظر رکھ کر متیجہ میہ نکانا ہے کہ جو اسال امام کی حیثیت سے نماز براحا ، ا ے وہ تو فاتحہ پڑھے اور جو مقتری ہے وہ قراء ت نہ کرے اس لنے کے ا

کے حق میں قراء ت سے منع کرنے والی روایات موجود ہیں۔ جب احتاف مقتدی کے جق میں قراء کی ممانعت کرنے والی روایات کے پیش نظر مقتدی کی مقتدی کے بیش نظر مقتدی کی نماز کو اس سے خاص کرتے ہیں تو کیوں آسان سریر اٹھالیا جا آ ہے۔ نماز کو اس سے خاص کرتے ہیں تو کیوں آسان سریر اٹھالیا جا آ ہے۔

عالی غیر مقلدین حفزات من کے عموم میں مقتدی کی نماز کو شائل عابت کرنے کے لیے حضرت ابو ہرریہؓ کی روایت اقرأ بھا فی نفسک کو سمارا بتاتے ہیں حالانکہ حضرت ابو ہرریہ کا اس بارہ میں اپنا تظریہ اس کے ظاف ٹابت ہو آ ہے۔ چنانچہ امام بخاری کے ج اص عوامیں باب جھر الامام بالتامين من ترجمة الباب من فرمايا وكان ابوبريرة ينادى الامام لا تفتنی بامین ابو ہررہ الم کو آواز دیتے ویکھو ایسا نہ کرتا کہ میری آمین جاتی رہے۔ الم بخاری کے ان الفاظ پر علامہ وحید الزمان مرحوم لکھتے ہیں کہ (یہ روایت جس کی طرف امام بخاری نے اشارہ کیا ہے) اس کو امام بیمقی تنے وصل کیا۔ (اور یہ روایت امام بیمی سے یوں نقل کی ہے ان ابا ھریرہ کان يؤذن لمروان بن الحكم فاشترط ان لا يسبقه بالضالين حتى يعلم انه قد دخل الصف فكان اذا قال مروان ولا الضالين قال ابوبريرة آمين يمدبها صوته وقال اذا وافق تامين اهل الارض تامين اهل السماء غفرلهم (سنن الكبرى للبيه في ج ٢ ص ٥٩ طبع بيروت) اس روايت كا ترجمه علامہ وحید الزمان مرحوم ہوں کرتے ہیں ' ابو ہرریہ ؓ مروان کے مؤذن تھے وہ صفول وغیرہ کے برابر کرنے میں مصروف رہتے اور مروان نماز شروع کر وہا۔ آخر ابو ہررہ اننے اس سے شرط کی کہ نماز میں میرے شامل ہونے سے پہلے تم ولا الضالين نه يڑھ ديا كرو نہيں ، ميرى آمين جاتى رہے گى- (تيسير الباري ج اص ١١٥)

قار کین کرام! بیمتی کی روایت اور علامہ وحید الزمان مرحوم کے کیے ہوئے اردو ترجمہ پر غور فرما کیں کہ کس طرح یہ روایت بول کر بتا رہی ہے کہ حضرت ابوہریرہ کو آمین کی تو فکر تھی لیام کے بیچھے فاتحہ کی قطعا فکر نہ تھی۔

Telegram >>> https://t.me/pasbanehag1

اگر فکر ہوتی تو مروان سے بول کہتے کہ مرے نماز میں شامل ہونے سے پہلے تم فاتحہ شروع نہ کیا کرو آ کہ میں تمہارے ساتھ یا تمہارے سکتات میں فاتحہ بڑھ سکوں۔ حالانکہ انہوں نے ایسا نہیں فرمایا۔

الم بخاری ؓ نے مقتدی کے لیے فاتحہ کے وجوب کا باب تو باندھا مگر اس ر ایک بھی روایت پیش نہیں گی۔ اگر امام بخاری کے پاس مقتدی کے لیے فاتحہ کے وجوب پر کوئی ایک بھی روایت ہوتی تو ضرور اس کو اس باب کے تحت ذکر کرتے۔ تو اگران جیسی ٹھوس وجوہات کی بنا پر امام بخاری سے اس مسئلہ میں احناف اختلاف کرتے ہیں تو بالکل حق بجانب ہیں اور پیہ امام بخاری کی فقہ سے اختلاف ہے۔ بخاری کی روایت سے نہیں۔ اسی طرح رفع پرین ئے مسلم میں بھی امام بخاری ؓ نے مستقل رسالہ جزء رفع الیدین لکھا ہے گر بنی صحیح میں وہ روایات ذکر نہیں کیں جو جزء رفع الیدین میں ذکر کی ہیں اس کیے کہ وہ صحیح میں درج کرنے کی شرائط کے مطابق نہ تھیں اور جو روایات ذکر کی بیں ان میں صرف یہ ذکر کیا ہے کہ آپ ملائیم نے رفع یدین کیا ہے اور اس میں تو کسی کا اختلاف ہی نہیں۔ اختلاف تو اس میں ہے کہ آخر تک کیا یا م خریس چھوڑ دیا۔ اس بارہ میں امام بخاری ؓ نے ایک روایت بھی ذکر نہیں ک- اس کیے یہ بھی فقہ البخاری ہے اختلاف ہے روایات بخاری ہے نہیں۔ اس لیے کہ امام بخاریؓ نے ان روایات کا مطلب بیہ لیا کہ بیہ ہمیشہ رفع پدین كرنے پر ولالت كرتى ہيں اور احناف نے يہ كها كہ ان روايات ہے رفع يدين کرنا تو ثابت ہو تا ہے مگر یہ روایات ہیشہ کرنے پر داالت نمیں کرتیں۔ جبکہ احناف صحیح اسناد کے ساتھ رفع یدین کے ترک کی روایات اور آثار صحابہ میر ایے نظریہ کا مدار رکھتے ہیں۔

یمال اس بات کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ بعض غیر مقلدین یول کمنا شروع کر دیتے ہیں کہ نماز دونوں طرح ہو جاتی ہے کوئی رفع یدین کرے یا نہ کرے مگر کرنے کی وجہ سے تواب زیادہ ہو تا ہے اور اس پر حضرت مولانا

شاہ اساعیل شہیدی عبارت پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے لکھا ہے کہ اگر وا مخض رفع یدین نہ کرے تو اس پر کوئی گناہ نہیں اور آگر کرے تو تواب ہے۔ گریہ حضرت شاہ صاحب کی اٹی رائے ہے اور بڑے بڑے علاء کی ابی انفرادی آراء پائی جاتی ہیں ان کی اجاع لازم اور ضروری سیس ہے۔ باقی احتق اب نظریہ کا دار اس پر رکھا ہے کہ آخر میں آخضرت مالکا نے ر مع یدین ترک کر دیا تھا۔ جس پر صبح احادیث اور آثار صحابہ ولالت کرتے ہیں۔ گر چو نکہ خیر انقرون کے زمانہ سے بی بعض حضرات کا اس بارہ میں اختلاف جلا آربا ب تو اس کے رفع یدین کرنے کا جواز تو ہے گر اس میں تواب یا نماز میں تواب کے اضافہ کا قول کرنا ورسنتہ نہیں ہے بلکہ ایک والی روایات کی روشی میں رفع پدین نه کرنا ہی افعنل اور باعث تواب ،وگا۔ جب ایی باتیں کمی جاتی ہیں تو غیر مقلدین حضرات جھٹ یہ اعتراض کرنے ہیں کہ اس کا مطلب سے ہوا کہ بخاری میں منسوخ روایات جی بیں تو ہم کے اس ر سالہ کے دو سرے باب میں ثابت کیا ہے کہ علامہ ابن حجز اور غیر مقلد نن ا اعتراف ہے کہ عفاری میں منسوخ روایات موجود ہیں۔

#### أيك مغالطه

بعض لوگول نے خلط فئی سے بیہ بات لکھ دی کہ اہام بخاری نے بخاری شریف میں جہال بھی دال بعض اساس کما ہے اس سے مراد اہام ابوضیفہ میں۔ اور اس بات کو بھی غیر مقلدین اپنے انداز میں بیان کر کے یہ باتر دین کی کوشش کرتے ہیں کہ اہم بخاری کو اہام ابوضیفہ سے اتی نفرت تھی کہ وہ ان کا نام لین بھی پند نہیں کرتے تھے اس لیے قال بعض الناس سے تعبیہ کرتے ہے۔ اس بات کی وضاحت کی اور سے نقل کرتے کی بجائے ہم طامہ ابن جر اور غیر مقلد عالم علامہ وحید الزمان مرحوم سے بی نقل کرتے ہیں۔ اہم بخاری نے باص ۱۹۸ میں باب نرجمة الحکام قائم کیا ہے۔ اس کے تحت مرامہ ابن جر کھتے ہیں کہ اہم ابوضیفہ کے نزدیک ترجمانی کے اس اس کے تحت مرامہ ابن جر کھتے ہیں کہ اہم ابوضیفہ کے نزدیک ترجمانی کے ا

لیے ایک ہی آدی کافی ہے اور اس کو امام بخاری نے افتیار کیا ہے اور امام شافی فرائے ہیں کہ ترجمانی کے لیے دو آدمی ضروری ہیں اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ یمال بعض الناس سے مراد امام محمد بن الحن ہیں۔ بے شک امام شافعی بھی اس مسلم میں ان سے متفق ہیں۔ (فتح الباری ج ۱۱ ص ۱۳۳) اور علامہ وحید الزمان مرحوم لکھتے ہیں 'یمال سے ان لوگوں کا جواب ہوگیا ہو کہتے ہیں کہ امام بخاری نے بعض الناس کے لفظ سے امام ابو حنیف کی تحقیر کی ہے کیونکہ بعض الناس کوئی تحقیر کا کلمہ نہیں اگر تحقیر کا کلمہ ہو آ تو امام شافعی کے لیے کیوں کر استعمال کرتے۔ ( تیسیر الباری ج ۹ ص ۲۳۲)

علامہ وحید الزمان مرحوم کی عبارت سے دو باتیں بالکل واضح ہو کر سامنے آتی ہیں۔ ایک بید کہ فال بعص الناس میں ہر جگہ امام ابوضفہ مراد نمیں ہیں اور دو سری بات بید کہ بعض الناس کا کلمہ تحقیر کا نمیں بلکہ امام بخاری نے اینے طور پر ایک اصطلاح اختیار کر کے اس کو استعمال کیا ہے۔ بخاری نے اینے طور پر ایک اصطلاح اختیار کر کے اس کو استعمال کیا ہے۔

#### معقول بات

علامہ وحید الزمان مرحوم لکھتے ہیں کہ اہل حدیث رفع یدین کو سنت کتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو تیسیر الباری ج اص ۸۵۷) اور دو سری جگہ لکھتے ہیں کہ سنت کے ترک کو حضرت رسول کریم ملائیزم کا خلاف کرنا نہیں کہہ کتے۔ (ملاحظہ ہو تیسیر الباری ج اص ۴۵۰) اب جن حضرات کے نزدیک رفع یدین کا ترک نہیں بلکہ ان کے نزدیک وہ سنت ہی ہے گر وہ اس پروپیگنڈا میں مصروف رہتے ہیں کہ رفع یدین نہ کرنے کی وجہ سے احناف کی نمازی خلاف سنت ہیں تو ان حضرات کو ذرا غور کرلینا چاہیے کہ وہ یہ کہنے میں کمال تک حق بجانب ہیں۔

اور علامہ وحید الزمان مرحوم دو سری جگہ لکھتے ہیں اس حدیث سے یہ بھی نکلا کہ اختلاف یہ نمیں ہے کہ ایک رفع یدین کرے دو سرانہ کرے ایک یکار کر آمین کے ایک آہستہ کے بلکہ اختلاف یہ ہے کہ ایک دو سرے سے بھار کر آمین کے ایک آہستہ کے بلکہ اختلاف یہ ہے کہ ایک دو سرے سے

نائل جھڑے اس کو ستائے۔ ( تیسیر الباری ج ۳ ص ۳۲۵) علامہ وحید النہائی مرحوم نے بہت معقول بات کی ہے اس لیے جو حضرات خواہ مخواہ ہر آدمی ہے بحث میں الجینے کو اپنا فریضہ سمجھتے ہیں ان کو اپنے روتیہ پر غور کرتا چاہیے۔ لور انتہائی مر مسلمان کو دین کی سمجھ نفیب فرمائے۔ آمین یا رب العالمین۔

احقر عبد القدوس قارك

#### مراجع ومصادر

اس رسالہ میں ہم نے جن کتابوں کے حوالہ جات دیے ہیں ان کے مطابع ذکر کے عات ہیں آن کے مطابع ذکر کے عات ہیں آ کہ اگر کوئی اصل حوالہ جات کو دیکھنا جات تو اس کو سمانی ہو۔

فتح البارى (طبع مصر) عرف الجادى و كنز الحقائق (جمعیت ابل سنت لاهور) السراج الوماج (مكتبه اثريه ساستكله بل) فناوی شائیه (اداره ترجمان السنه لامور) عون المعبود (دارالكتاب العربي بيروت خاری شریف (قدیمی کتب خانه کراجی) ترندی شریف (فاروقی کتب خانه ملکن) تیسیر الباری ( آج تمینی) الرحيق الحيةم (مكتبه سلفيه لابور) سنن الكبرى لكيسقى (دارا لفكر بيروت) خير الكام (مكتب نعمانية عوجرانواله) تحنه الاحوذي ( وار النشر بيرون بومر كيث ملتان) مرعاة المفاتيح (مكتبه اثريه سام كله بل) فلوى ابل حديث (اداره احياء السنر النبويه سركودها) فراوی علمائے حدیث (مکتبہ سعیدیہ خانیوال) فه فا نذرید (ابل حدیث اکادی تشمیری بازار لامور) بكار المين (جمعيت الطلباء الجامعه السلفير الأكل يور)

#### يهلا باب -

# غیرمقلدین کے امام بخاری سے اختلافات

# پیثاب دیاخانه کی حالت میں قبله کی طرف منه کرنے کے بارہ میں

ام بخاری نے ص ۲۶ ج ایم باب لا نسقبل القبلة ببول ولا عانط الاعد البناء قائم کیا۔ اس کی شرح میں علامہ وحید الزمان قرمات میں العفوں نے کما صحیح ہے ہے کہ میدان میں قبلہ کی طرف منہ اور چیھ وونوں کرنا ناورست ہے اور عمارت میں درست ہے۔ امام بخاری نے ای کو افقیار کیا ہے۔ ادر سیر الباری ج اص ۱۸) اس کے برخلاف اہل حدیث حفرات کا نظریہ یہ بیان کیا کہ ہر جگہ منع ہے۔ اور ای نظریہ کو مبارک پوری نے تحفہ الاحوذی نام میں کیا کہ ہر جگہ منع ہے۔ اور ای نظریہ کو مبارک پوری نے تحفہ الاحوذی نام میں اور مبید الله مبارک پوری نے معام کی شرح انسراج الوہاج ترام میں اور مبید الله مبارک پوری نے مرعاۃ المفاتی نے اص ۱۳ میں بیان کیا ہے۔ اور مبید الله مبارک پوری نے مرعاۃ المفاتی نے اص ۱۳ میں بیان کیا ہے۔ اور مبید الله مبارک پوری نے مرعاۃ المفاتی نے اص ۱۳ میں بیان کیا ہے۔

امام بخاری نے ج اص ٢٩ میں باب قائم کیا جس میں ایک جملہ وسؤر الکلاب و معرها فی المسجد ہے۔ اس کی شرح میں علامہ ابن جر فرات بیں والظاهر من تصرف المصنف انه بقول بطهارته (فتح المباری نی اس ۲۸۳) کہ اس عبارت سے بت چا ہا کہ مصنف اس کی طمارت کے قائل بیں۔ اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'ایام بخاری کے نزویک کتے کا جموٹا پاک ہے۔ ( تیسیر الباری ج اص ۱۳۳۳) گر غیر مقلدین حفرات کے نزویک کتے کا جموٹا بلک ہے۔ ( تیسیر الباری ج اص ۱۳۳۳) گر غیر مقلدین حفرات کے نزویک کتے کا جموٹا بلک ہے۔ اور ای طرح علامہ وحید الزمان نے علامہ شوکانی سے نقل کیا ہے۔ اور ای طرح علامہ وحید الزمان نے علامہ شوکانی سے نقل کیا ہے۔

( تیسیر الباری ج اص ۱۳۳) اور ای طرح فآوی علماء حدیث ج اص ۱۳ اور فآوی ابل حدیث ن اص ۲۳۸ میں بھی کتے کے جھوٹے کو ٹلپاک کھا گیا ہے۔ کتے کے پاک ہونے کے بارہ میں

امام بخاری نے ج اص ٢٩ میں کتے کے ذریعہ شکار والی روایت بیان کی۔
اس کی شرح میں علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ اس حدیث سے امام بخاری نے کتے کے پاک ہونے پر دلیل لی۔ ( تیسیر الباری ج اص ١٣٦١) مگر غیر مقلدین حضرات کتے کو نجس مانتے ہیں۔ چنانچہ ایک سوال کے جواب میں لکھا گیا کہ اس ٢٣٨ و ہوگیا کہ کتے کا گوشت نجس ہے۔ (فاوی اہل حدیث ج اص ٢٣٨ و فاوی علمائے حدیث ج اص ٢٣٨ و فاوی علمائے حدیث ج اص ٢١٨)

#### جماع کے وقت انزال نہ ہو تو ایس حالت میں عنسل کامسکلہ

الم بخاری نے ج اص ۳۰ بر اذا جامع فلم یمن والی روایت نقل کی۔
اس کی شرح میں علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں انما الماء من الماء والی روایت المام بخاری کے نزدیک منسوخ نہیں ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اگر غسل کرلے تو زیادہ احتیاط ہے لیکن وضو بھی کافی ہے۔ ( تیسیر الباری ج اص ۱۳۹) جبکہ غیر مقلد حضرات دیگر حضرات کی طرح اس کو منسوخ قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس حالت میں غسل واجب ہے۔ طاحظہ ہو مرعاۃ المفانیح ج اص ۱۳۹ ۔ انسراج حالت میں عسل واجب ہے۔ طاحظہ ہو مرعاۃ المفانیح ج اص ۱۳۹ ۔ انسراج الوہاج ج اص ۱۳۹ ۔ ون المعبود ج اص ۸۷ ۔ تحفہ الاحوذی ج اص ۱۳۱ ۔ قاویٰ المل حدیث ج اص ۱۳۱ ۔

#### نبیند کی وجہ سے وضو ٹوٹنے کے بارہ میں

الم بخاری نے ج اص ۳۳ میں باب الوضو من النوم قائم کیا۔ اس کی شرح میں علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ امام بخاری کا ند بہب یہ معلوم ہوتا ہے کہ نیند سے وضو ٹوٹ جاتا ہے گر ایک دو بار او تکھنے ہے یا جھونکا لینے ہے وضو نہیں ٹوٹا۔ (تیسیر الباری ج اص ۱۵۹) اور اس کے برخلاف ابنا عقیدہ یہ بتاتے ہیں۔

الل حدیث نے بھی ای کو افتیار کیا ہے کہ لیٹ کر سوجانے سے وضو ٹوٹ جا آ
ہے اور مشکلوں پر سونے سے وضو نہیں ٹوٹنا (بحوالہ فدکورہ) لور تحفۃ الاحوذی جا
ص ۸۰ میں بھی ای نظریہ کو ترجیح دی گئی ہے۔
منی کے پاک اور تلیاک ہونے کا مسئلہ

الم بخاری کے نزدیک منی ٹلیاک اور غیرمقلدین کے ہل پاک ہے۔ الم بخاري في جاص ٢٦٩ مي باب اذا غسل الجنابة او غيرها فلم يذهب اثره قائم کیا۔ اس کی شرح میں علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ اس سے یہ نکا ہے کہ المام بخاری کے نزدیک بھی منی نجس ہے۔ (تیسیر الباری ج اص ۱۷۰) اور علامہ ابن حجر لكيح بي واستدل به المصنف على ان بقاء الاثر بعدزوال العسن فی از الة النجاسة وغیرها لا یصر که مصنف نے اس بلت یر دلیل قائم کی کہ نجاست وغیرہ کے دور ہونے کے بعد اگر اس کا نشان باقی رہ جاتا ہے تو اس ے کوئی فرق نہیں یز تا۔ (فتح الباری ج اص ma) گراس کے برخلاف غیر علدین کے نواب صدیق حس خان لکھتے ہیں کہ میرے نزدیک اگرچہ منی پاک ہے گرجب ختک ہو تو اس کو کھرچ دینا اور تر ہو تو دھولینا جاہے۔ (السراج الوہاج ج اص ۱۳۲) اور مبارک بوری صاحب تحفة الاحوذی ج اص شو میں لکھتے میں کہ اکثر حضرات کا نظریہ یہ ہے کہ منی پاک ہے اور میں نظریہ ہے امام شافعی اور اصحاب الحديث كله الخهه اور اي كے مطابق انهوں نے ابكار المنز ميں بحث کی ہے۔ اور کماکہ منی اس طرح تلاک نہیں ہے جس طرح امام ابو صفیفہ اور امام مالک کہتے ہیں بلکہ اس کامطلب یہ ہے کہ اس کو دھو کریا رگڑنے وغیرہ کے ساتھ دور كرديا جائے- (ابكار المنن ص ٢١)

یانی میں نجاست گرنے کامسکلہ

بانی میں نجاست گر جانے کے سئلہ میں امام بخاریؓ نے امام مالک کا اور غیر مقلدین نے امام شافعی کا نظریہ اختیار کیا ہے۔ امام بخاریؓ نے ص اج سے میں

باب ما يقع من النجاسات في السمن والماء قائم كياـ اس كي شرح مي علامہ وحید الرمان لکھتے ہیں کہ الم بخاری مجی اس مسلے میں الم مالک کے ساتھ یں- ( تیسیر المباری ج اص ۱۷۱) (امام مالک کا نظریہ یہ ہے کہ پانی خواہ تحوز اہو یا زیادہ جب اس میں نجاست گر جائے تو جب تک نجاست کا ذا کفتہ یا رنگ یا پو اس میں ظاہر نہ ہو اس وقت تک وہ پانی تلاک نہیں ہوتا) اور غیر مقلدین حضرات نے اس مسلم میں لام شافعی کا نظریہ ابنایا ہے جن کے نزدیک اگریانی لا تلے (پانچ مشک) ہے زیادہ ہو تو پھراگر نجاست کا اثر ظاہر ہو تو ٹلیاک ہوگا درنہ نہیں لور اگر پانچ مشک ہے کم ہو تو خواہ نجاست کا اثر ظاہر ہویا نہ ہو ہر صورت میں وہ تلیاک ہو جاتا ہے۔ ایک سوال کے جواب میں امام مالک کے نظریہ کا رو کرتے ہوئے لکھا ہے ان احادیث ہے ثابت ہوا کہ پانی پاک ہے خواہ قلیل ہویا کٹیر مگریہ فدہب صحیح نہیں ہے کیونکہ دوسری احادیث سے ثابت ہے کہ تھوڑا یانی جو دو قلول (یانچ مشکون) سے کم ہو وہ بلیدی سے بلید ہو جاتا ہے خواہ اس کا رنَّك يا بويا مزه نه بهى بدليه (فآوي الل حديث ج اص ٢٣٣٠ فري علاء حدیث ج اص ۱۸) اور اس نظریه کو مبارک بوری نے تحفۃ الاحوذی ج اص ۲۸ اور ابکار المنن ص ۱۲ من اختیار کیا ہے۔

تھی میں جوہا گرجانے کامسکلہ

اگر چوہا گھی میں گر جائے تو امام بخاری نے اس کا حکم مطلق بتایا ہے۔ اور غیر جے ہوئے گھی میں فرق کرتے ہیں۔ امام بخاری نے بہ اص سے ہوئے اور غیر جے ہوئے گھی میں فرق کرتے ہیں۔ امام بخاری نے بہ اص سے میں دو روایتیں بیان کی ہیں جن میں ذکر ہے کہ اگر چوہا گھی میں گر جائے تو جہال گرا ہے اس جگہ کو اور اس کے آس باس کو بھینک دو اور باقی کھاؤ۔ اس کی شرح میں علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں کہ خواہ گھی گاڑھا ہویا بلا۔ لیل حدیث میں لام ابن تیمیہ نے بھی فتوی دیا ہے۔ (تیمیر الباری جام سے ایک دوایت یہ ہے کہ بلی چیز میں بلیدی شمیں ہوتی جب کہ بلی چیز میں بلیدی شمیں ہوتی جب تک گڑنہ جائے۔ امام بخاری کے نزدیک بھی بھی میں بیاری میں بلیدی شمیں ہوتی جب تک گڑنہ جائے۔ امام بخاری کے نزدیک بھی بھی میں بلیدی شمیں ہوتی جب تک گڑنہ جائے۔ امام بخاری کے نزدیک بھی بھی میں بھی میں بلیدی شمیں ہوتی جب تک گڑنہ جائے۔ امام بخاری کے نزدیک بھی بھی میں بھی

لام بخاری کے زویک عمل جارت میں کلی کمنا اور ناک میں بانی والمنا واجب نیں۔ اور غیر مقلدین حضرات کے زویک واجب ہے۔

لام بخاری نے جام ۴۰ یم باب المصمضة والاستنشاق فی المحتابة قائم کیا علامہ این جر اس کی شرح میں کستے ہیں کہ این بطال وقیو نے اس کی طرف اشارہ کیا کہ لام بخاری نے اس مدعث سے استبلا کیا ہے کہ کلی کرنا اور ناک میں پنی ڈالنا وونوں وابعب نمیں ہیں۔ (ج البلای جامی ۱۹۸۳) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ لام بخاری کامطاب یہ ہے کہ قسل می کلی کرنا اور ناک میں پنی ڈالنا وابعب نمیں ہے۔ ( تیسیر البلای جامی ۱۹۸۸) جبکہ غیر مقلدین حضرات کے زدیک قسل میں کلی اور ناک میں پنی ڈالنا وابعب نمیں ہے۔ ( تیسیر البلای جامی ۱۹۸۸) اور خوال جامی ہی کی دو تاک میں پنی ڈالنا وابعب نمیں ہے۔ اس المحد جامی اس مواتی حسن میں المحد جامی ۱۹ میں المحد جامی ۱۹ میں المحد جامی ۱۹ میں والا بصح المحد بین المحد جامی الا بہما کہ وضو اور قسل این دونوں کے بغیر مجمع می شمی۔ المحد جامی ۱۱ اور خوال الدونوء والفسل الا بہما کہ وضو اور قسل این دونوں کے بغیر مجمع می شمی۔ (المراج الوباح جامی ۱۱)

عسل اوروضوك بعد ردمل استعل كرنا

وضواور علی کے بعد روبل استعلی کرنے کے بارہ می علمی کی روایت

ام الم بخاری نے ج اص ۱۹ می روایات بیان کی جن سے علمت ہو آب کے اس ۱۹ می روایات بیان کی جن سے علمت ہو آب کہ انخفرت طابع کو کپڑا چیں کیا گیا تو آپ نے نہ لیا۔ علمہ وحید الزبان کی ہے نہ معلوم ہوا کہ افغل کی ہے کہ وضو اور قسل میں جان کیڑے سے نہ

پو بچے۔ ( تیسر الباری ج اص ۱۹۸) نیز لکھتے ہیں ' ایام ابن قیم نے فرلما کہ وضو کے بعد اعضاء پو تجھنے ہیں کوئی صحیح حدیث نہیں آئی بلکہ عسل کے بعد می حدیثوں ہے ابات ہے کہ رومل آیا ' آپ نے والیس کردیا ' نہیں پو نچھا۔ ( تیمر الباری ج اص ۱۹۸) (یہ علامہ ابن القیم کی اپنی تحقیق ہے ورنہ رومل استعلی کرنے کے بارہ ہیں صحیح روایات بھی موجود ہیں۔ قارن) اور مبار کپوری صاحب کہتے ہیں کہ بعض لوگوں نے کہا کہ عسل کے بعد بدن پو نچھنے کی کراہت ہو حدیث دلالت کرتی ہے تو وضو کے بعد بھی اس کی وجہ سے کراہت تاب موجائے گی۔ اور مبارک بوری لکھتے ہیں والقول الراجہ عندی ہو فول مو قال بحواز النشف ( تحفظ الاحوذی ج اص ۵۸) میرے نزدیک راج ان کا قال ہے جو وضو اور عسل کے بعد بدن پو نچھنے کو جائز کتے ہیں۔ اور علامہ وحید الزیا ہے جو وضو اور عسل کے بعد بدن پو نچھنے کو جائز کتے ہیں۔ اور علامہ وحید الزیا ہی جو وضو اور عسل کے بعد بدن پو نچھنا دونوں برابر ہیں۔ ہارے نزدیک کے تعلیم میں ' بعضوں نے کما' پو نچھنا نہ پو نچھنا دونوں برابر ہیں۔ ہارے نزدیک کے تعلیم اس کے تعد بدن ہو نجھنا دونوں برابر ہیں۔ ہارے نزدیک کے تعلیم کے اس کے اس کری ج اص ۱۹۸)

وضومين موالات كامسكه

وضو میں موالات لهم بخاریؒ کے نزدیک واجب نہیں اور غیرمقلدین کے نزدیک واجب ہے۔

الم بخاری نے ن اص سم میں باب نفریق الغسل والوضو قام کیا اس کے بارہ میں علامہ ابن حجر فراتے میں کہ ای حوازہ (فتح المباری ن ام سماء کو سم سماء کی است کرتا جائے ہیں کہ وضو اور عسل میں اعضاء کو میدا کرتا جائز ہے۔ (یعنی موالات واجب نہیں) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں کہ موالاة نہ کرتا۔ ابو حنیفہ اور شافعی کے نزدیک موالاة واجب نہیں۔ المجادی کا بھی میں ڈہب ہے۔ (تیسیر المباری ج اص ۱۹۳) اور عون المعبود کا کھا ہے کہ و ھذا الحدیث فیہ دلیل صریح علی وجوب الموالاة (المعبود جام ۱۸۷) اور اس مدیث میں موالاة کے وجوب پر صری دلیل ہے۔ المعبود جام ۱۸۷) اور اس مدیث میں موالاة کے وجوب پر صری دلیل ہے۔

#### جنی اور حائضه کے قرآن پڑھنے کامسکلہ

الم بخاری کے نزدیک جنبی لور حانضہ عورت قرآن پڑھ سکتے ہیں۔ لور غیرمقلدین کے نزدیک نہیں پڑھ سکتے۔

الم بخاری کے ج اص ۱۳۳ باب تقضی الحائض المناسک کلھا الا العلواف بالبیت قائم کیا۔ اس کی شرح میں علامہ ابن جر فراتے ہیں ان مراد الاسندلال علی جواز قر اُہ الحائض و الجنب ۔ (فتح الباری ج اص ۱۳۳۳) ہے شک ام بخاری حائضہ اور جبی کے لیے قراء ت کے جواز پر استدلال کرنا چاہتے ہیں۔ اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں اور امام بخاری کا قد میں استدلال کرنا چاہتے ہیں۔ اور حائضہ دونوں کو قرآن پڑھنا درست ہے۔ یہ معلوم ہو تا ہے کہ جنب اور حائضہ دونوں کو قرآن پڑھنا درست ہے۔ (سیسر الباری ج اص ۱۳۱) اور غیر مقلدین حضرات کے نزدیک جبی اور حائضہ قرآن سیس پڑھ کتے۔ چنانچہ مبارکبوری صاحب فرماتے ہیں واکثر العلماء قرآن سیس پڑھ کتے۔ چنانچہ مبارکبوری صاحب فرماتے ہیں واکثر العلماء علی تحریمہ انتھی فلت فول الاکثر ہوالر اجبح (تحقۃ الاحوذی ن اص

ایک سوال کے جواب میں کما گیا' کیض والی عورت آیت نہ پڑھے ہیے کرادے رواں نہ پڑھے کیو نکہ قرآن بڑھنے ہے نبی آئی ہے۔ (فلوئ الل مدیث ج اص ۱۹۳۰ و فلوئ علائے مدیث ج اص ۱۹۳۰ و فلوئ علائے مدیث ج اص ۱۹۵۰ اور مولانا محمد صلحق سالکوئی نکھتے ہیں' اس لیے معلوم ہوا کہ جنبی کو بحالت جنابت قرآن کی علاقت نبیس کرنی چاہیے۔ ہل قرآن من سکتا ہے۔ (صلوة الرسول ص ۱۹) میں کرنی چاہیے۔ ہل قرآن من سکتا ہے۔ (صلوة الرسول ص ۱۹) ہے وضو آدمی کا قرآن کریم کو ہاتھ لگانے کا مسئلہ

امام بخاریؓ کے نزدیک بے وضو آدمی کے لیے قرآن کو ہاتھ لگانا درست ہے اور غیرمقلدین کے نزدیک درست نہیں ہے۔ امام بخاریؓ نے ج اص ۳۳ میں باب قائم کیا باب قراءۃ الرجل فی حجر امر آنہ وھی حانص - اور اس کے تحت ایک روایت میں ہے کہ ابو واکل کی خادمہ قرآن کریم کو غلاف کے فیتہ سے پکڑ کر ان کے پاس اہ تھی۔ طلائکہ وہ حیض کی حالت میں ہوتی تھی۔ اس سے امام بخاری کا نظریہ واضح کیا گر ان کے نزدیک بے وضو قرآن کریم کو ہاتھ لگانا درست ہے اور غیر مقلدین کہ ان کے مشہور عالم اور مفکوہ شریف کے شارح عبید اللہ مبارک بوری لکھتے ہیں کا اکثر علماء کے نزدیک بے وضو قرآن کو ہاتھ لگانا درست نہیں۔ میں کتا ہوں کہ اکثر علماء کا قول بی دائے ہو رہی قرآن کریم کی تعظیم و اکرام کی مقامہ ہے۔ اور یمی قرآن کریم کی تعظیم و اکرام کی مقامہ ہے۔ (مرعاة المفانیح ناص ۵۲۲)

#### حیض کے خون کی رنگت کامسکلہ

امام بخاریؓ کے نزدیک ایام حیض میں عورت کو زردیا مٹی رنگ کا جو خون آ آ ہے وہ حیض ہی ہو آ ہے اور غیرمقلدین حصرات کے نزیک حیض کے خون کی رنگت ساہ ہوتی ہے۔

الم بخاری نے جام ۲۸ میں اقبال المحیض وادبارہ قائم کیا۔ اس کے تحت علامہ این جمر فرماتے ہیں وفیہ دلالة علی ان الصفرة والکنرة فی ایام الحیص حیص کہ اس میں اس پر والات ہے کہ حیض کے ایام میں زرد اور مٹی رنگ کا خون حیض می ہے۔ (فتح المباری جام ۲۳۸) نیز فرماتے ہیں کہ علاء کا ایک گروہ کہتا ہے کہ جب تک خالص سفیدی نہ آئے اس وقت تک حیض ہی ہوگا اور مصنف (الم بخاری) کا میلان بھی اس طرف ہے۔ الخے۔ اور عیض ہی ہوگا اور مصنف (الم بخاری) کا میلان بھی اس طرف ہے۔ الخے۔ اور علم دید الزیان کیمتے ہیں اہل حدیث کا یہ ند بہ ہے کہ عورت کو پہلے خون کا مربک و کیمنا جا ہے۔ حیض کا خون کالا ہو آ ہے اور بھینا جا آ ہے۔ ( تیسے الباری حاص ۲۲۸)

#### سترعورت كامسئله

الم بخاری کے نزدیک صرف ذکر اور دبر ستر میں بیں اور غیر مقلدین کے

نزدیک ران کا اکثر حصہ بھی ستر میں واخل ہے۔

الم بخاریؓ نے ج اص ۵۳ میں باب ما یستر من العورة قائم کیا۔ علامہ ابن نجر اس کے تحت فرماتے ہیں والظاهر من تصرف المصنف انه يرى ان الواجب ستر السواتين فقط (فتح الباري ج ۲ ص ۲۲) لعني الم بخاری کے نزدیک صرف ذکر اور دہر کا چھیاتا واجب ہے۔ الح ۔ اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں' لور کہتے ہیں عورت صرف قبل لور دبر ہے بعنی ذکر لور خصیے اور مقعد اور امام بخاری کا بھی ہی ذہب معلوم ہو آ ہے۔ (تیسیر المباری ج اص ۲۱۲) اور دوسری جگه لکھتے ہیں' ایک جماعت علماء نے ران کو ستر نہیں قرار دیا اور امام بخاری کا ندہب بھی ہی ہے۔ (تیسیر الباری ج اص ۲۱۳) اور نواب مديق حن خان لكھتے ہيں واما ضبط العورة في حق الا جانب فعورة الرجل مع الرجل ما بين السرة والركبة (الراج الوباج ج اص ١٥٨) ليعني آدمی کے لیے ناف سے لے کر گھٹے تک کا حصہ پردہ ہے۔ اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ امام شوکائی نے کہا کہ ران کا عورت ہونا صحیح ہے اور دلیلوں سے <del>نابت ہے گرناف اور گفتاستر نہیں ہے۔ (تیسیر الباری جواص ۲۷۱)</del> اونٹوں کے باڑہ میں نماز پڑھنے کامسکلہ

امام بخاریؓ کے نزدیک اونٹوں کے باڑہ میں نماز جائز اور غیر مقلدین کے نزدیک حرام ہے۔

امام بخاری نے ج اص الا میں باب الصلوۃ فی مواضع الابل قائم کیل اس کے تحت علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں کہ اس میں امام بخرز نے امام مالک اور امام شافعی کارد کیا ہے جنوں نے اونوں کے تھان میں نماز مَرہ درکھی ہے۔ اور علامہ صاحب آگے اپنا نظریہ بول بیان کرتے ہیں اور حق یہ ہے کہ اونوں کے تھانوں میں نماز حرام ہے اور جو کوئی وہال نماز پڑھے اس پر اعلوہ لازم ہے۔ ہمارے امام احمد بن حقبل اور اہل حدیث کا یمی قول ہے۔ ( تیسیر المباری

#### مسجدول کے محراب بنانے کامسکلہ

#### عصر کی نماز چھو ڑنے والے کو وعید

بخاری کی روایت میں ہے کہ عصر کی نماز چھوڑنے والے کا عمل اکارت ہوجاتا ہے اور غیرمقلدین کتے ہیں کہ سے حکم تغلیطا "ہے۔ اہم بخاری نے جا جمع کی نماز ہوجاتا ہے اور غیرمقلدین کتے ہیں کہ سے حکم تغلیطا " ہے۔ اہم بخاری کے معر کی نماز جھوڑنے والے کا عمل اکارت ہو جاتا ہے۔ اس کے تحت علامہ وحید الزمان کھتے ہیں۔ حتاللہ حدیث کو ظاہر پر رکھتے ہیں اور کتے ہیں عصر کی نماز چھوڑ دیے والا کافر ہوگیا اور کافر کے تمام نیک کام اکارت ہیں۔ اور علامہ صاحب اس حدیث کے بارہ میں اپنا نظریہ یہ بیان کرتے ہیں۔ یہ حکم بطریق تغلیط کے ہے۔ عمر کی نماز کا خیال رکھنے کے لیے ورنہ اعمال صالحہ فقط کفر سے اکارت ہوتے ہیں۔ ماز کا خیال رکھنے کے لیے ورنہ اعمال صالحہ فقط کفر سے اکارت ہوتے ہیں۔ فیر آبیر المباری جام سماک اور ایک سوال کے جواب لکھا گیا کہ آرک العلوق کو بہت سے علاء ہیں جن جن جی کو بہت سے علاء نے کافر مرتہ کما ہیں۔ آرک العلوق کو فاس فاج ہیں جن جی الم ابوضیفہ اور ان کے ہم خیال علاء ہیں۔ آرک العلوق کو فاس فاج ہیں جن جی کالم ابوضیفہ اور ان کے ہم خیال علاء ہیں۔ آرک العلوق کو فاس فاج ہیں۔ قرک العلوق کو فاس فاج ہیں۔ آرک العلوق کو فاس فاج ہیں۔ خور بھی الم ابوضیفہ اور ان کے ہم خیال علاء ہیں۔ آرک العلوق کو فاس فاج ہیں۔ خور بھی جن جی جن جی الم ابوضیفہ اور ان کے ہم خیال علاء ہیں۔ آرک العلوق کو فاس فاج ہیں۔ خور بھی جن جی جن جی الم ابوضیفہ اور ان کے ہم خیال علاء ہیں۔ آرک العلوق کو فاس فاج ہیں جن جی جن جی الم ابوضیفہ اور ان کے ہم خیال علاء ہیں۔ آرک العلوق کو فاس فاج ہیں۔ خواب

قرار دیے ہیں لیکن کافر مرتہ نہیں کہتے ہیں اور آگے لکھا ہے فاکسار کی تحقیق پچھلے گردہ سے متفق ہے۔ (فالوی ٹائیہ جاص ۲۹۵) اور ایک سوال کے جواب میں لکھا ہے آرک دو طرح کا ہے آگر استخفاف یعنی اس کو حقیر سمجھ کر آرک ہو تو یہ کفر ہے اور اگر ویسے تارک ہو بیسے عام طور پر لوگ سستی کرتے ہیں تو کافر نہیں بلکہ فاس و فاجر ہے۔ (فالوی اہل حدیث جسم ۲۹۵)
ممازی کے آگے سے گزرنے کا مسئلہ

امام بخاری کے نزدیک نمازی کے آگے سے ہر جگہ گزرنامنع ہے اور غیر مقلدین کے نزدیک بیت اللہ میں نمازی کے آگے سے گزرنا درست ہے۔

الم بخاری نے جام ۲۷ میں باب السنر فبحہ وغیر ها قائم کیا۔
اس کے تحت علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ امام بخاری کی غرض اس باب سے یہ

ہے کہ سترہ لگاتا ہر جگہ لازم ہے مکہ میں بھی اور بعض حنابلہ کہتے ہیں کہ مکہ میں نماذی کے سائنے سے گزرنا جائز ہے۔ شافعیہ اور حنفیہ کے نزدیک ہر جگہ منع ہے۔ امام بخاری کا بھی کی ندہب معلوم ہوتا ہے۔ (تیسیر الباری ج اص سمجے۔ امام بخاری کا بھی کی ندہب معلوم ہوتا ہے۔ (تیسیر الباری ج اص سمجے منازی کے بیر مقلد عالم ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں 'بیت اللہ شریف میں نمازی کے آگے سے گزرتا درست ہے۔ (فاوی اہل حدیث ن ۲ ص ۱۵۔ میں نمازی کے آگے سے گزرتا درست ہے۔ (فاوی اہل حدیث ن ۲ ص ۱۵۔ میں فرمائے مدیث ن ۲ ص ۱۵۔

عورت كوہاتھ لگ جانے سے وضو ٹوٹنے یانہ ٹوٹنے كامسكلہ

بخاری کی روایت سے ثابت ہو آ ہے کہ عورت کو ہاتھ لگ جانے سے نماز فاسد نہیں ہوتی اور غیرمقلدین کے نزدیک عورت کو چھونے سے وضو ٹوٹ جا آ ہے۔

الم بخاری نے ج اص ۷۲ میں باب هل یغمز الرجل امراً ته عند السجود لکی یسجد میں روایت نقل کی۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ میں آنخضرت ملائل اور قبلے کے پچ میں لیٹی رہتی اور آپ نماز پڑھتے رہتے جب آپ جدہ کرنے لگتے تو میرے پاؤں چھو دیتے میں ان کو سمیٹ لیتی۔ اس کی شرح میں علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ اس حدیث سے نکلا کہ اگر نماذی کا چھے بدن بھی عورت سے لگ جائے تو نماز فاسد نہیں ہوتی۔ ( تیسیر الباری ج اص ۲۵۵) اور علامہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس باب میں ثابت کرتا ہے کہ اگرچہ عورت کا کوئی حصہ مرد کے جم کے کمی حصہ سے لگ جائے تب بھی نماز درست ہے۔ (فخ الباری ج ۲ ص ۱۳۰۰) اور اس بارہ میں اپنا نظریہ علامہ وحید الزمان یوں لکھتے ہیں۔ الباری ج ۲ ص ۱۳۰۰) اور اس بارہ میں اپنا نظریہ علامہ وحید الزمان یوں لکھتے ہیں۔ یہیں سے ترجمہ باب نکتا ہے کیونکہ آپ نے بے وضو قرآن کی آیتیں پڑھیں اس پر اعتراض ہوا ہے کہ نیند سے آپ کاوضو نہیں جا آ تھا تو بے وضو ہوتا کمیل سے معلوم ہوا جواب ہے کہ نیند سے آپ نے وضو کیا تو ظاہر ہی ہے کہ وضو نوٹ گیا تھا۔ دو سرے آپ اپنی بیوی کے ساتھ سوئے تھے اور عورت کا چھوٹا نوٹ گیا تھا۔ دو سرے آپ اپنی بیوی کے ساتھ سوئے تھے اور عورت کا چھوٹا ناقض وضو ہے۔ ( تیسیر الباری ج اص ۱۳۲۲)

## سو مراشفے والے کی نماز قضاہے یا ادا

نماز کا وفت گزرجانے کے بعد آدمی سو کر اٹھے تو امام بخاریؓ کے نزدیک اس کی نماز قضاء ہوگی اور غیرمقلدین کے نزدیک وہ ادا ہوگی۔

الم بخاری نے ج اص ۸۳ میں باب من صلی بالناس جماعة بعد ذهاب الوقت قائم کیاس کا ترجمہ علامہ وحید الزمان کرتے ہیں باب وقت گزر جانے کے بعد قضا نماز جماعت ہے بڑھنا اور اس سے پہلے باب کے تحت لکھتے ہیں اس حدیث سے قضاء نماز کے لیے اذان دینا ثابت ہوا۔ اور پجر اپنا نظریہ یہ بیان کرتے ہیں اور اہل حدیث کے نزدیک جس نماز سے آدمی سوجائے یا بھول جائے کیا بھول جائے کیا یاو آئے اور اس کو پڑھے تو وہ اوا ہوگی نہ کہ قضا کو نکہ سیح جائے یا یاو آئے اور اس کو پڑھے تو وہ اوا ہوگی نہ کہ قضا کو نکہ سیح حدیث میں ہے کہ اس کا وقت وہی ہے جب آدمی جاگایا اس کو یاد آئی۔ ( تیسیر صدیث میں ہے کہ اس کا وقت وہی ہے جب آدمی جاگایا اس کو یاد آئی۔ ( تیسیر الباری جامل ۱۹۸۸)

لور نواب صديق حن خان لكنت بي واما من ترك الصلوة لنوم او نسبان او سهو فقد عرفناك ان فعلها في وقت الذكر هو الاداء لا

الفضاء (الراج الوباج ج اص ١١٣)

ایک اور سوال کے جواب میں کما گیا جو فخص سو جائے یا بھول جائے جب جائے جب جائے یا بار تانے ہو۔ (فآدیٰ اہل جائے یا یاد آئے وہی اس کا وقت ہے۔ خواہ طلوع غروب کا وقت ہو۔ (فآدیٰ اہل حدیث ج ۲ص ۵۸)

## امام بیٹھ کرنماز پڑھائے تو مقتدی کھرے ہوں یا بیٹھیں

اگر امام بیاری کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھائے تو امام بخاریؓ کے نزدیک قیام پر قدرت رکھنے والے مقتدی کھڑے ہو کر نماز پڑھیں اور غیر مقلدین کا نظریہ یہ ہے کہ بیٹھ کرپڑھیں۔

امام بخاری نے جاص ۱۹ میں باب حد المریض آن بشهد آلجماعة قائم کیا۔ اس میں روایت نقل کی کہ حضور علیہ السلام مرض وفات میں مجد میں تشریف لائے تو حضرت ابو بکر نماز پڑھا رہے تھے۔ جب آپ تشریف لائے تو حضرت ابو بکر نماز پڑھا کی نہ نہ کہ کم نماز پڑھائی اور حضرت ابو بکر شخص سے کئے اور آپ نے بیٹھ کر نماز پڑھائی اور حضرت ابو بکر کھڑے تھے۔ اس کے تحت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں واسندل به علی صحة صلا ذالقا در علی القبام قائما حلف القاعد (فتح الباری ت ۲ ص ۲۹۸) صلا ذالقا در علی القبام قائما حلف القاعد (فتح الباری ت ۲ ص ۲۹۸) میں بیٹھ کر نماز پڑھانے والے کی نماز صحیح ہونے پر دلیل ہے۔ اور اس کے بیٹھ کھڑے ہو کہ جب امام بیٹھ کر نماز پڑھے تو سے میں اور امام احمد اور اہل حدیث کا یمی فرہب ہے کہ جب امام بیٹھ کر نماز پڑھے تو ہیں اور امام احمد اور اہل حدیث کا یمی فرہب ہے کہ جب امام بیٹھ کر نماز پڑھے تو مقدی مقدی بھی بیٹھ کر پڑھیں جسے صبح قولی حدیث میں وارد ہے۔ ( تیسیر الباری ج اسے مقدی بھی بیٹھ کر پڑھیں جسے صبح قولی حدیث میں وارد ہے۔ ( تیسیر الباری ج اسے مقدی بھی بیٹھ کر پڑھیں جسے صبح قولی حدیث میں وارد ہے۔ ( تیسیر الباری ج اسے مقدی ہیں بیٹھ کر پڑھیں جسے صبح قولی حدیث میں وارد ہے۔ ( تیسیر الباری ج اسے مقات کیں ہوں ہیں ہیں جس الباری بھیں ہیں جس الباری بھی ہیٹھ کر پڑھیں جسے صبح قولی حدیث میں وارد ہے۔ ( تیسیر الباری ج ا

امامت کا زیادہ حقد ار کون ہے

امام بخاری کے نزدیک قاری کی بہ نسبت عالم امامت کا زیادہ حقدار ہے جبکہ غیرمقلدین کے نزدیک قاری زیادہ حقدار ہے۔ جبکہ غیرمقلدین کے نزدیک قاری زیادہ حقدار ہے۔ امل بخاری نے ج اص ۹۳ میں باب قائم کیا باب اهل العلہ والعضل

احق بالا مامة اوراس کی شرح میں علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں ' بعفوں نے کما الم بخاری کا وہ ند ہب ہے کہ عالم المت کا زیادہ حقدار ہے بہ نبت قاری کے۔ ( تیسیر الباری ج اص نے ۱۳) اور اس کے برضاف مبارک پوری صاحب لکھتے ہیں قلت القول النظاهر الراجع عندی هو نقدیہ الاقرء علی الافقہ میں کتا ہوں کہ میرے نزدیک راج قول یہ ہے کہ افقہ کی بہ نبت اقرء مقدم ہے۔ ( تحفہ الاحوذی تن اص ۱۹۵) اور نواب نور الحن خان کلھتے ہیں۔ واقدم در امامت اقرء لکتاب اللہ ست بلنز اعلم بہ سنت ( مرف الجادی ص ۱۳۱) ایک عالم کی بہ نبیت قاری مقدم ہے۔ اور المامہ وحید الزمان کھے ہیں والا قدء الحک اللہ حق بھا آ۔ الاعد، بالسنة ( کنز المقائق ص ۲۲)

### جمعہ کے دن عنسل کامسکلہ

امام بخاری کے نزویک جمعہ کے دن عنسل سنت ہے اور نیر مقلدین کے نزدیک واجب ہے۔

الم بخاری نے تا ص ۱۲۰ میں باب فضل الغسل یوم الجمعة قائم کیا۔ اس کے تحت علامہ ابن حجر لکھتے ہیں کہ الزین بن المنیر نے کہا کہ الم بخاری نے اس کا حکم ذکر نہیں کیا کیونکہ اس میں اختلاف ہے بلکہ فضل کا باب قائم کیا ہیں جس میں ترغیب مقصود ہوتی ہے اور اس کے شوت پر دلا کل مغنی ہیں۔ (نی الباری ج ۲ص ک) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'اور الم بخاری نے آگ کی حدیث ہے اس کا سنت ہونا البت کیا ہے۔ ( تیسیر الباری ج ۲ص ۲) اور علامہ وحید الزمان اپنا نظریہ یہ لکھتے ہیں جمعہ کے دن عسل کا اور الم کے برعکس علامہ وحید الزمان اپنا نظریہ یہ لکھتے ہیں جمعہ کے دن عسل کا الباری ج ۲ص ۲) اور نواب نور الحن خان لکھتے ہیں وبرای جمعہ واجب ست الباری ج ۲ص ۲) اور نواب نور الحن خان لکھتے ہیں وبرای جمعہ واجب ست کی جمعہ کے لیے عسل واجب ہے۔ (عرف الجادی ص ۱۳) اور نواب مدیق حسن لکھتے ہیں ولفظ واجب علی کل محتلم ولفظ حق للہ علی کل محتلم ولا الحدی قائم کی واجب لا شک فیہ ولا

شبہة (السراج الوہاج ج اص ۲۵۳) بعنی واجب اور حق کے لفظ بہانگ وہل بکار رہے ہیں کہ جمعہ کے دن عسل واجب ہے 'اس میں کوئی شک وشبہہ نہیں ہے۔ وتر اور تہجد ایک ہیں یا علیجدہ علیجدہ

امام بخاری ؒ کے نزدیک تہجد اور وتر علیحدہ علیحدہ نمازیں ہیں اور غیرمقلدین کے نزدیک تہجد' تراویج' وتر اور قیام اللیل سب ایک ہیں۔

الم بخاری نے ج اص ۱۳۵ میں ابواب الوتر قائم کیا اس کے تحت علامہ ابن مجر فرماتے میں ولہ بنعرض البخاری لحکمہ نکن افرادہ بنرجمة عن ابواب النهجدوالنظوع یقنضی انه غیر ملحق بھا عندہ (فتح الباری ج۲م ۱۳۰۰) کہ الم بخاری نے وتر کا حکم بیان نہیں کیا گر ابواب تہد اور تطوع سے علیحدہ عنوان قائم کرنے سے بتہ بیٹنا ہے کہ وہ ان کے زریک علیحدہ ہو اس کے برعکس علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں اور صحیح یہ ہے کہ تراوی تہد ور اس کے برعکس علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں اور صحیح یہ ہے کہ تراوی تہد ور صلوۃ اللیل سب ایک ہی ہیں۔ ( یسی الباری ج۲ص ۲۱) جنازہ کے لیے میت کے کس حصہ کے مقابل الم کھڑا ہو

امام بخاریؓ کے نزدیک جنازہ کے لیے امام مرد اور عورت دونوں کی کمر کے مقابل کھڑا ہو اور غیرمقلدین کے نزدیک عورت کی کمراور مرد کے سرکے مقابل کھڑا ہو۔

امام بخاری نے ج اص کے ایمی باب ابن یقوع من السراہ والرجل قائم کیا اس کے تحت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں وارا دعدم النفر فہ بین الرجل والسراہ یعنی مصنف نے یہ عنوان قائم کرکے یہ بتانا چاہا کہ (اس مسئلہ میں) مرو اور عورت میں کوئی فرق نہیں ہے۔ (فتح الباری ج ۲ ص ۳۵۵) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں' امام بخاری کے نزدیک مرد اور عورت دونوں کی کمر کے مقابل الزمان لکھتے ہیں' امام بخاری کے نزدیک مرد اور علامہ صاحب ابنا نظریہ اس طرح امام کورت کی کمرے مقابل کھڑا ہو اور مرد بیان کرتے ہیں' مسنون میں ہے کہ امام عورت کی کمرے مقابل کھڑا ہو اور مرد بیان کرتے ہیں' مسنون میں ہے کہ امام عورت کی کمرے مقابل کھڑا ہو اور مرد

کے سرکے مقابل۔ (تیسیر الباری ج۲ص ۲۹۱) اور ایک سوال کے جواب میں غیر مقلد عالم لکھتے ہیں 'اگر میت مرد ہے تو امام اس کے سرکے مقابلہ میں کھڑا ہو اور اگر عورت ہے تو اس کی کمر کے مقابلہ میں کھڑا ہو۔ (فآدی علمائے حدیث ج کور آگر عورت ہے تو اس کی کمر کے مقابلہ میں کھڑا ہو۔ (فآدی علمائے حدیث ج

## مشرکین کی تابالغ اولاد کے بارہ میں

مشرکین کی نابالغ ادلاد اگر مرجائے تو امام بخاریؒ کے نزدیک وہ بہشتی ہیں اور بعض غیرمقلدین کے نزدیک وہ دوزخی ہوں گے اور بعض کے نزدیک اس مسکلہ میں توقف ہے۔

امام بخاری نے ت اص ۱۸۵ میں باب ما فیل فی اولاد المشرکین قائم کیا اس کے تحت علامہ ابن تجر فرماتے ہیں کہ امام بخاری نے سورۃ الروم کی تفیر میں جو لکھا ہے وہ اس پر دلالت کرتا ہے کہ انہوں نے اس قول کو پند کیا ہے کہ وہ بے تک جنتی ہیں۔ (خ الباری ج ۲ص ۴۸۸) اور علامہ وحید الزمان کلھتے ہیں 'اس حدیث سے امام بخاری نے اپنا فدہب ثابت کیا کہ جب ہر پی اسلام کی فطرت پر پیدا ہو تا ہے تو وہ اگر بچینے ہی میں مرجائے تو اسلام پر مرے گا اور اس کے اور جب اسلام پر مراتو بہتی ہوگا۔ ( تیسیر الباری ج ۲ص ۱۳۳) اور اس کے بر عکس اپنا نظریہ انہوں نے باب اذا اسلم الصبی فیمات کے تحت روایت کی تشریح کرتے ہوئے یہ بیان کیا' اس حدیث سے یہ بھی نکلا کہ جب بچہ کفر پر مرے تو وہ بھی اپنے کافر ماں باپ کے ساتھ دوزخی ہے گا۔ ( تیسیر الباری ج ۲ مرے ۳ الباری ج ۲ مرے ۳ الباری ج ۲ مرے ۳ اور اس بارہ میں توقف والا نظریہ ص ۱۳۰) اور نواب صدیق حن خان لکھتے ہیں کہ اس بارہ میں توقف والا نظریہ صحیح ہے۔ (البراج الوہاج ج ۲ ص ۱۳۰)

مزدلفہ میں جمع بین الصلو تین کے لیے اذان و اقامت کامسکلہ

امام بخاری کے نزدیک مزدلفہ میں مغرب اور عشاء کی جو نمازیں جمع کی جاتی ہیں تو ان میں سے ہر ایک کے لیے الگ الگ اذان اور الگ الگ اقامت

کنی چاہے جبکہ غیر مقلدین کے نزدیک وہ دونوں نمازیں ایک لوان اور دو احمدی جاہے جبکہ غیر مقلدین کے نزدیک وہ دونوں نمازیں ایک لوان اور دو

للم بخاری نے جام ٢٢٧ ميں بب قائم کيا ہے باب من افن و اقام لکل واحدة منهما اس کے تحت علامہ ابن حجر تکھتے ہيں وفی الحدیث مشر وعیة الا ذان والا قامة لکل من الصلوتین اذا جمع بینهما - یعنی اس حدیث میں وہ نمازوں کو جمع کرنے والے کے لیے ہر نماز کے لیے اوان و اقامت کی مشروعیت طابت ہوتی ہے۔ (فتح الباری جسم ص ٢٤٢) لور علامہ وحید الزمان اس بارہ میں چھ اقوال نقل کرتے ہیں اور ان میں سے تیرا قول یہ نقل کیا کہ بہلی نماز کے لیے اوان کے اور دونوں کے لیے الگ الگ تجبیر کے لور تکھتے ہیں ' لور رائح ان سب اقوال میں میرے نزدیک تیرا قول ہے۔ اور بانچواں قول یہ کما کہ ہر نماز کے لیے علیحدہ علیحدہ اذان اور اقامت کی جائے لور تکھتے ہیں کہ یہ تکھا کہ ہر نماز کے لیے علیحدہ علیحدہ اذان اور اقامت کی جائے لور تکھتے ہیں کہ یوری صاحب اور نواب صدیق حس نے بھی اس قول کو افتیار کیا ہے۔ (ملاحظہ ہواں اور نواب صدیق حس نے بھی اس قول کو افتیار کیا ہے۔ (ملاحظہ ہوالہ ج ماص ۲۳۳۔ تحقۃ الاحوذی ج ۲ ص ۲۳۵)

تین دن سے کم مدت میں قرآن کریم ختم کرنے کامسکلہ

الم بخاری مضان المبارک میں ہردن میں ایک بار قرآن کریم ختم کرتے سے ایک بار قرآن کریم ختم کرتا مروہ سے کم میں قرآن کریم ختم کرتا مروہ ہے۔ سے ایک فیر مقلدین کے نزدیک تبن دن سے کم میں قرآن کریم ختم کرتا مروہ ہے۔

الم بخاری نے ج م ص ۵۵ میں باب فی کم یقر ءالقران قائم کیا۔
اس کے تحت علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ ام بخاری نے اس باب سے یہ طابت
کیا کہ اس کے لیے کوئی خاص معیار مقرر نہیں ہے۔ تیسیر الباری ج ۲ ص

علامہ ابن جر نے الم بخاری کے متعلق لکھا ہے وکان یختم بالنہار فی کل یوم ختمہ کہ ہرون میں ایک بار قرآن کریم ختم کرتے تھے (مقدمہ فتح الباری ج ۲ ص ۲۵۳) اور علامه وحید الزمان لکھتے ہیں اور دن کو ایک ختم کرتے (مقدمه تیسیر المباری ص ۱۱)

اور علامہ وحید الزمان اپنا نظریہ لکھتے ہیں۔ چالیس دن میں ختم کیا جائے مد سلت روز میں انتہا تین روز میں اس سے کم میں ختم کرتا ہمارے ہی الله صدیث نے مکروہ جاتا ہے اور اوب اور تعظیم کے بھی خلاف ہے۔ (تیسیر المباری ج سم ساسا) اور دو سری جگہ لکھتے ہیں اور ایل حدیث نے تین دن سے جلد می قرآن کا ختم کرتا مکروہ رکھا ہے۔ (تیسیر المباری ج اس ۵۳۵)

آیات کے شان نزول والی روایت کا حکم

الم بخاری کے نزدیک اگر صحابی کے کہ آیت کا شان نزول یہ ہے تو یہ مرفوع روایت کے حکم میں ہے اور غیر مقلدین کے نزدیک شان نزول کاذکر بعض جگہ اجتمادی ہو تا ہے۔ مشہور غیر مقلد مولانا حافظ محمہ صاحب محدث کوندلوی کیسے ہیں 'اگر کوئی راوی آنخضرت کی طرف نبیت نہ کرے اور یہ کے کہ اس آیت کا شان نزول یہ ہو تو یہ قول امام بخاری کے ہاں مرفوع کے حکم میں ہوگا۔ آیت کا شان نزول یہ ہو تو یہ قول امام بخاری کے ہاں مرفوع کے حکم میں ہوگا۔ اور پھر آگے اپنا نظریہ اس کے خلاف یوں بیان کرتے ہیں 'میرا خیال ہے کہ شان نزول کاذکر بعض جگہ اجتمادی ہو تا ہے۔ (خیرالکلام ص ۱۵۵ و ص ۲۵۷) غروہ خندق کی سن میں ہوا

امام بخاری ؓ کے نزدیک غزوہ خندق شوال سمھ میں ہوا اور غیرمقلدین کے نزدیک ۵ھ میں ہوا۔

 پین آیا تعد (الرحق الحوم ص ۱۳۲۳) میقات سے پہلے احرام باندھنے کامسکلہ

الم بخاری کے نزدیک جج اور عمو کا احرام میقات ہے ہوتا چاہیے 'اس ہے پہلے جاز نہیں ہے اور غیر مقلدین کے نزدیک اس سے پہلے بھی جائز ہے۔

الم بخاری نے ج اص ۲۰۱ میں باب فرض مواقیت الحج والعمر قائم کیا۔ اس کے تحت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں وھو ظاھر فص المصنف وانه لا یجیز الا حرام بالحج والعمر ق من قبل المیقات کہ مصنف نے صراحت کی کہ فرض کا معنی قدریا اوجب ہے اور یہ بھی کہ حج اور عمر کا احرام مواحت کی کہ فرض کا معنی قدریا اوجب ہے اور یہ بھی کہ حج اور عمر کا احرام میقات سے پہلے بائد صنا جائز نہیں ہے۔ (فتح الباری ج سم ۲۰۱۵) اور علامہ وجید میقات سے پہلے انزام بائد صنا درست نہیں ہے۔ (تیسر الباری ج ۲ ص ۲۳۸)

اور نواب صدیق حسن لکھتے ہیں ویجوز الاحرام بالحج به فوق المعیقات افضل المعیقات افضل المعیقات افضل اور جج کا احرام میقات ہے ہیں جائز ہے خواہ اپنے گھرے باتد ہے یا اس کے علاوہ کسی اور جگہ ہے اور میقات ہے باندھنا افضل ہے۔ (السراج الوہاج ج اس کے ملاوہ کسی اور جگہ ہے اور میقات ہے باندھنا افضل ہے۔ (السراج الوہاج ج اس کے ۲۰۰۵)

#### و ترول سمیت تهجد کی تیره ر کعات

بخاری کی روایت میں و تروں سمیت تہجد کی تیرہ کو میں مجمی عابت ہیں گر غیر مقلدین کا اصرار ہے کہ و تروں سمیت تہجد کی گیارہ رکعات سے زیادہ نہیں ہیں۔

آمام بخاری نے ج اص ۱۲۰ میں حضرت ابن عباس کی روایت نقل کی جس میں وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور علیہ السلام کے ساتھ تہجد کی نماز پڑھی تو آب نے وٹر سمیت تیرہ رکعات پڑھیں۔ بھر آپ لیٹ گئے جب موذن آیا تو آپ اٹھے تو آپ نے دو رکعت (جری سنیں) اوا کیں پر می کی نماز کے لیے

پلے گئے۔ تبھر کے متعلق بحث کرتے ہوئے علامہ این جر فرملتے ہیں کہ شمان
روایة الباب فیھا التصریح بذکر الرکعنین ست مرات شمقال شماونر و
مقتصا وانه صلی ثلاث عشر قرکعة لینی باب کے تحت جو روایت ذکر کی گئی
مقتصا وانه صلی ثلاث عشر قرکعة لینی باب کے تحت جو روایت ذکر کی گئی
و تر پرجے اور اس ہے کی ثلاث ہے کہ بے شک آپ نے تیم و رکعت پڑھیں۔
و تر پرجے اور اس ہے کی ثلاث ہے کہ بے شک آپ نے تیم و رکعت پڑھیں۔
(فتح المباری ج مع میں اور علامہ و حید الزمان لکھتے ہیں 'اس صدے ہے لکا
اور غیر مقلد عالم نواب نورالحن خان لکھتے ہیں 'و در رمضان و غیر رمضان آل
اور غیر مقلد عالم نواب نورالحن خان لکھتے ہیں 'و در رمضان و غیر رمضان آل
نیادہ بریا زدہ رکعت بہ جوت نرسیدہ' لین رمضان و غیر رمضان میں گیارہ
نیادہ بریا زدہ رکعت بہ جوت نرسیدہ' لین رمضان و غیر رمضان میں گیارہ
درکھات سے زیادہ کا ثبوت نہیں ہے۔ (عرف الجادی ص ۳۳)

محرم كابحالت احرام نكاح كرنے كامسكلہ

للم بخاریؓ کے نزدیک محرم آدمی بحالت احرام نکاح کرسکتا ہے جبکہ غیر مقلدین کے نزدیک یہ جائز نہیں ہے۔

الم بخاری نے جام ۲۳۸ میں باب تزویج المحرم قام کیا اس کے تحت علامہ ابن حجر لکھتے ہیں کانہ بحنج الی الحواز کویا کہ الم بخاری نے جواز کی دلیل دی ہے۔ (فتح المباری ج ا ص ۲۹) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں اس مئلہ میں الم بخاری الم ابوضیفہ اور اٹل کوفہ سے متنق ہیں کہ محرم کو عقد کرنا درست ہے۔ ( تیسیر المباری ج ۳ ص ۳۲) اور غیر مقلدین کے نزدیک بخات اجرام نکاح کرنا درست نہیں ہے۔ چنانچہ مبارک بوری صاحب کلھتے ہیں کہ جمور کا قول ہے ہے کہ محرم نکاح نہیں کر سکتہ و هو فول الحمهور وهو کہ جمور کا قول ہے ہے کہ محرم نکاح نہیں کر سکتہ وهو فول الحمهور وهو المراح عندی اور کی قول ہے جمور کا اور میرے نزدیک کی رائح ہے۔ الراجے عندی اور کی قول ہے جمور کا اور میرے نزدیک کی رائح ہے۔ الراجے عندی اور کی قول ہے جمور کا اور میرے نزدیک کی رائح ہے۔ الراجے عندی اور ای نظریہ کی آئید نواب صدیق حن خان نے الراج المباح جام ۸۸۸) اور ای نظریہ کی آئید نواب صدیق حن خان نے الراج المباح جام ۸۸۸) میں کی ہے۔ اور ای نظریہ کو عون المعود جا

ص ١٠١مس اور مرعاة المفاتيح عص عمام القيار كياكيا -احتكار كامسئله

الم بخاری کے نزدیک احکار (غلہ شاک کرنا) جائز ہے اور غیر مقلدین کے نزدیک جائز نہیں ہے۔

الم بخاریؓ نے ن اص ۲۸۲ میں باب ما یذکر فی بیع الطعام والحكرة قائم كيا اس كے تحت علامہ ابن حجرنے فتح الباری ج ۵ ص ۲۵۱ میں لکھا جس کا ترجمہ علامہ وحید الزمان نے کیا ہے ' حافظ نے کما' امام بخاری ؓ نے احتکار کا جواز ثابت کیا اور آگے لکھتے ہیں اور شلید ان کے نزدیک به حدیث ثابت نہیں ہے جس کو امام مسلم نے معمر بن عبد اللہ سے مرفوعا" نکلا کہ احتکار وہی کر آ ہے جو گناہ گار ہو آ ہے۔ (تیسیر الباری ج ساص ۲۳۰)

اور غیر مقلدین کے نزدیک احتکار ممنوع ہے۔ جنانچہ مبارک بوری صاحبٌ لَكُيحٌ مِن قال الشوكاني وظاهر أحاديث الباب أن الاحتكار محرم من غير فرق بين القوت الأدمى والدواب و بين غيره - المم شو کانی نے کہا کہ اس باب کی احادیث سے میں ظاہر ہو آ ہے کہ احتکار حرام ہے خواہ آدمیوں کی خوراک ہو یا چوہایوں کی یا اس کے علاوہ کوئی اور چیز ہو۔ (تحفة الاحوذي ج ٢ ص ٢٥٨) اور اس كے مطابق السراج الوہاج ج ٢ ص ١٩ ميس لكھا ے 'اور ایک سوال کے جواب میں کما گیا احتکار ممنوع اور حرام ہے۔ (فاوی نذريبه ج٢ص ١٤٠)

تلقی الر کبان کی صورت میں بیع کا حکم

الم بخاری کے نزدیک تلقی الرکبان کی صورت میں بنج باطل ہے اور غیر مقلدین کے نزدیک تلقی ممنوع ہونے کے باوجود بھے فاسد شیس ہوتی۔ المام بخاريٌ نے ج اص ۲۸۹ میں باب النہی عن تلقی الركبان وال بیعه مردود قائم کیا۔ اس کے تحت علامہ این جر لکھتے ہیں جزم المصنف بان

البيع مردود بناء على ان النهى يقتضى الفساد مصنف نے قطع طور پر کما کہ بے شک اس صورت میں بیج مردود ہے اور اس کامدار اس پر ہے کہ سی فساد کا تقاضه کرتی ہے۔ (فتح المباری نے ۵ ص ۲۷۷) اور علامہ وحید الزمان للصة ہیں' المام بخاری کے نزدیک ایس صورت میں بیج باطل اور لغو ہے۔ (تیسیر الباري يْ ٣ ص ٢٣٨) جَبكه غير مقلد عالم نواب صديق حسن خان لكھتے جي واقول في الحديث دليل على أن التلقي محرم و قد اختلف في هذا النهى هل يقتضي الفسادام لا فقيل يقتضي وقيل لا وهو الظاهر لان النهی ههنا لامر خارج وهو لا یقتضیه اور میں کتا ہوں کہ صدیث میں اس بات برولیل ہے کہ تلقی حرام ہے اور اس ننی کے بارہ میں اختلاف کیا گیا کہ کیا وہ بیٹے کے فساد کا تقاضہ کرتی ہے یا نہیں۔ کسی نے کہا کہ تقاضہ کرتی ہے اور ب بھی کہا گیا ہے کہ نہیں کرتی اور میں ظاہرہے۔ اس لیے کہ نہی خارجی امر کی وجہ ے ہے اور وہ رہے کے فساد کا نقاضہ نہیں کرتی۔ (السراج الوہاج ج ۲ ص ۱۷) اور ن کے مطنی نظریہ مبارک بوری صاحب نے تحفۃ الاحوذی ج ۲ ص ۲۳۱ میں تکھا ب اور او اب اور الحسن خان نے بھی اس صورت میں بیع کو مردود نہیں کہا بلکہ کہا کہ ای صورت میں جب قافلہ بازار بہنچ جائے تو بائع کو بیع رد کرنے کا اختیار مو يا - (ملاحظ مو عرف الجادي ص ٩٣٩)

# ام القرال كن كو كمت من

الم بخاری کے نزدیک ام القری مکہ اور اس کے گرد بستیوں کو کہتے ہیں جبکہ غیر مقلدین کے نزدیک ام القری صرف مکہ کو کہتے ہیں۔

الم بخاری نے ج م ص ۲۰ میں باب قوله انکلا تهدی من احبت ولکن اللّه بهدی من بشاء کے تحت روایت میں کما ام القری مکه وما حولها که ام القری مکه وراس کے گروبستیوں کو کہتے ہیں۔ اس پر روکرتے ہوئے ملامہ وحید الزمان مکھتے ہیں 'کمہ شریف جازی سب بستیوں سے بڑا شرب اس کے اس کو ام القری کہنے گئے لیکن کمہ کروگی بستیوں کو ام القری نہیں اس کو ام القری کہنے گئے لیکن کمہ کے گرد کی بستیوں کو ام القری نہیں اس کو ام القری کہنے گئے لیکن کمہ کے گرد کی بستیوں کو ام القری نہیں اس کے اس کو ام القری نہیں اللہ کے اس کو ام القری کہنے گئے لیکن کمہ کے گرد کی بستیوں کو ام القری نہیں اللہ کے اللہ کے اللہ کی اللہ کی اللہ کے اللہ کا کہ کے اللہ کی اللہ کی اللہ کی اللہ کی اللہ کی اللہ کی اللہ کو اللہ کی کے کہ کی اللہ کی کے کہ کی اللہ کی کے کہ کی اللہ کی کے کہ کی کی کی اللہ کی کی کی کھی کی کی کہ کی کھی کی کی کھی کی کھی کی کھی کی کھی کے کہ کی کھی کی کھی کے کہ کی کھی کی کھی کی کھی کی کھی کے کہ کی کھی کھی کھی کی کھی کے کہ کی کھی کے کہ کی کی کھی کی کھی کھی کے کہ کی کھی کے کہ کی کھی کے کہ کی کھی کے کہ کی کھی کی کھی کے کہ کی کھی کے کہ کی کھی کے کھی کے کہ کی کھی کے کہ کے کہ کے کہ کی کھی کے کہ کی کھی کے کہ کے کہ کی کھی کے کہ کی کھی کے کہ کے کہ کے کہ کے کہ کی کھی کے کہ کے کہ کے کہ کے کہ کہ کے کہ کے کہ کے کہ کے کہ کے کہ کی کھی کے کہ ک

جیتے۔ معلوم نہیں امام بخاری نے بید کیسے کما کہ وہ بھی ام القری ہیں۔ (تیسیر اللہ یہ معلوم نہیں۔ (تیسیر اللہ یہ اللہ کا کہ اللہ کا اللہ کی اللہ کا اللہ کی اللہ کا اللہ کی کہا کہ کا اللہ کا اللہ کی اللہ کی اللہ کا اللہ کی کا اللہ کا

#### کدوالوں کو عمرہ کا حرام کمل سے باند مناج ہے

الم فاری کے نزدیک کمہ والے جس طرح جج کا احرام کمہ ہے باندھتے یں اس طرح عمرہ کا احرام بھی کمہ ہے باندھیں جبکہ غیر مقلدین کے نزدیک عمرہ کے اندام کے لیے کمہ سے نکل کر جل کے رقبہ سے احرام باندھتا واجب ہے۔

الم افاری نے جام ۲۰۱ میں باب مھل اھل مکة للحج والعمرة الام کا اور اس کے تحت روایت میں بیان کیا حتی اھل مکة من مکة کہ کمہ والے کہ بی ہے احرام باندھیں۔ اور جج اور عمو کے احرام کا قرق نمیں رکھلہ ان کے برظانی علامہ ابن حجر لکھتے ہیں واما المعتمر فیجب علیه ان یخر ہمزادری الیحل کہ کی آدی عمره کرتا جائے تو اس پر واجب ہے کہ قریب بندر ہمن ادری الیحل کہ کی آدی عمره کرتا جائے تو اس پر واجب ہے کہ قریب ترین حل کے رقبہ کی طرف بائے (اور وہاں ہے احرام باندھے) (آخ المباری جس من ان کا نظریہ ثابت ہو آئے قال فئیت بنالک ان میقات مل کرتے ہیں اور بی اس کے ثابت ہو آئے قال فئیت بنالک ان میقات مل ہے۔ (تحفة الماحودی حس من ان کا نظریہ ثابت ہوا کہ عمرہ کے لیے کہ کی میقات مل ہے۔ (تحفة الماحودی حس من ۱۵) اور نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں واسا میقات المکی للعمرة فادنی الحل برجال عمرہ کے لیے کی کا میقات مل کی قریب ترین جگہ ہے۔ فادنی الحل برجال عمرہ کے لیے کی کا میقات مل کی قریب ترین جگہ ہے۔ فادنی الحل برجال عمرہ کے لیے کی کا میقات مل کی قریب ترین جگہ ہے۔ فادنی الحل برجال عمرہ کے لیے کی کا میقات مل کی قریب ترین جگہ ہے۔ فادنی الحراج الوہائی برجال عمرہ کے لیے کی کا میقات مل کی قریب ترین جگہ ہے۔ فادنی الحرا برجال عمرہ کے لیے کی کا میقات مل کی قریب ترین جگہ ہے۔ فادنی الحراج الوہائی براحل عمرہ کے لیے کی کا میقات مل کی قریب ترین جگہ ہے۔ (الراج الوہائی براص ۲۰۱۳)

بم الله برسورت كى جزب يا نميس

امام بخاری کے نزدیک بھم اللہ ہر سورت کی جز نمیں ہے اور غیر مقلدین کے نزدیک بھر۔ کے نزدیک ہر سورت کی جز ہے۔

الم تفاري نے سورة اقرام کی تغیر میں ج ۲ می ۱۹ میں لکما خال اکتب، فی المصحف فی اول الا مام بسم الله الرحمن الرحیم که حسن

بعری نے کیا مصحف میں سورہ فاتحہ ہے پہلے بھم اللہ الرحمن الرحیم لکھ۔ اس کے تحت علامہ این حجر لکھتے ہیں اراد ان يبين انه لا تحب البسمنة في اول كلسورة بلمن قرء البسملة في اول القر آن كفاه في امتثال الامر للم بخاری کیے بیان کرتا جاہتے ہیں کہ بے شک ہر سورہ کی ابتداء میں بھم اللہ یزھتا واجب نہیں ہے بلکہ جس نے قرآن کریم کی ابتداء میں بسم اللہ پڑھ لی او حکم پورا كرنے كے ليے اس كے ليے مي كافي ہے۔ (فتح الباري ج ١٠ ص ٣٣٣) أور علامہ وحید الرمان لکھے ہیں ' لام بخاری ؓ رحمتہ اللہ کا مطلب سے معلوم ہو آ ہے کہ جب سورہ اقرام میں بیان کیا گیا ہے کہ این رب کے نام سے بڑھ تو ہر سورت کے شروع میں ہم اللہ پڑھنا ضروری نہیں بلکہ شروع میں ایک بار پڑھ لینا کافی ہے۔ (تیسیر المیاری ج ۲ ص ۲۰۷) اور اس کے برخلاف نواب صدیق حسن **خان لكت بي وفي هذا الحديث ان البسملة في اوائل السور من القران** کہ اس صدیث میں ہے کہ بیتک سورتوں کی ابتداء میں بسم اللہ قرآن کریم کا حصہ ہے۔ (السراج الوہاج ج اص ۱۹۲) اور نواب نورالحن خان لکھتے ہیں' وحق آن ست که بسمله قرآن ست و آجی ست از ہرسورة - حق بات سے کہ بسم الله قرآن كريم كاحمه ب اور برسورة كى ايك آيت ب- (عرف الجادي ص ٢٦) اور ایک سوال کے جواب میں لکھاگیا کیس قرآن مجید میں برسورت کے شروع میں اس کا لکھتا بطور جزئیت ہوا اور جب لکھتا بطور جزئیت ہوا تو اس ہے جراً برصابحی عابت ہوگا کو تک اصل ہی ہے کہ جیے باقی اجزا جراً برھے جاتے میں ایسے بی بسم اللہ پڑھنی جاہیے۔ ہل جرآ پڑھنا ضروری نہیں کیونکہ آہستہ یر صنابھی ثابت ہے محراس سے مجی عدم جزئیت لازم نہیں آتی۔ (فالوی علائے مدیث ج ۲ ص ۱۹)

حیض کی حالت میں دی گئی طلاق کامسکلہ

لام بخاری کے نزویک جیس میں دی گئی طائق واقع ہو جاتی ہے اور غیر مقلدین کے نزویک نمیں ہوتی۔

للم بخاری نے ج م ص ۲۹۰ میں باب اذا طلقت الحائص بعند بنالكالطلاق قائم كيالورج ٢ ص ٨٠٣ من باب مراجعة الحانص قائم کیا جس ہے واضح ہے کہ ان کے نزدیک جیش کی صالت میں دی مخی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ اس کے تحت علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'مطلب یہ ہے کہ اس کا طلاق شار ہوگا۔ ( تیسیر الباری ج ے ص ۱۳۳۹) اس کے برعکس فیرمقلدین کا نظریہ یہ ہے کہ الی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں اور ظاہریہ لور الل حدیث لور المب لور ہارے مشائخ میں سے لام این تیمیہ این قیم ابن حزم عليهم الرحمه اور محمه باقرلور جعفرصادق لور ناصر عليهم السلام لور للل بيت كاية قول بك كه اس طلاق كاشارنه موكاس ليه كه يه بدى اور حرام تعله شوكاني لور مخفقین لل حدیث نے ای کو ترجیح دی ہے۔ (تیسیر الباری ج 2 مس ۱۷۳) اور اس طرح انہوں نے لکھا کہ عدم وقوع کا قول راجح ہے۔ (کتر الحقائق ص ٨٨) لور ايك جكه لكيت بي لور لل صديث كے نزديك تو حيض كى مالت مي طلاق رینا لغو ہے طلاق نہ پڑے گا۔ (تیسیر المباری ج م ۱۳۵) اور اس جیسا نظریہ نواب نور الحن خان نے لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو عرف الجادی ص ۱۹۸۸

اگر عورت خلوندے پہلے مسلمان ہوجائے توان کے نکاح کاسکلہ

لام بخاری کے نزدیک آگر میں بوی پہلے مسلمان نہ تھے اب ان میں سے بیوی پہلے مسلمان نہ تھے اب ان میں سے بیوی پہلے مسلمان ہوگئ تو اسلام قبول کرتے ہی دونوں کے درمیان فرقت ہو جائے گی اور غیرمقلدین کے نزدیک عورت کے اسلام قبول کرتے ہی ان کا نکامی تعلق ختم نہیں ہو آ بلکہ عورت کی عدت ختم ہونے تک باتی رہتا ہے۔

للم بخاری نے ج ۲ م 291 میں باب اذا اسلمت المشركة او النصرانية تحت النمى او الحربى قائم كياس كے تحت علمہ الن جر كھيے ہيں كہ اس میں اختلاف ہے كہ اگر عورت مسلمان ہو جائے توفی القور فن دونوں كا تعلق ختم ہوجا آ ہے یا نمیں۔ ومیل البخاری الی ان الفر فة تقع بسجرد الاسلام لور للم بخاری کا میلان اس طرف ہے كہ صرف اسلام قول كر ليے

کے ساتھ بی تعلق ختم ہو جاتا ہے۔ (فتح الباری ج ا م سوم) اور طامہ وہ الربان لکھتے ہیں بینی مجرد اسلام سے نکاح فتح ہو جائے گا۔ اگرچہ ایک گھڑی کا القبال اور آخر ہو لام ابوضیفہ اور اہل کوفہ کا بی قول ہے اور لام بخاری کا میان کی اس کے برطاف کیا اس طرف معلوم ہو آ ہے۔ ( تیسر الباری ج ع م 10 اس کے برطاف کیا نظریہ علامہ وحید الزبان لکھتے ہیں ' لیکن اہل حدیث کا قول یہ ہے کہ عدت پولی ہونے تک فتح نہ ہوگا۔ اگر عدت کے اندر خلوند بھی مسلمان ہو جائے تو فلا باللہ و بائے کو فلا باللہ کو القبالہ رہے گا۔ لام مالک اور اہم شافعی اور ہمارے امام احمد بن ضبل نے اس کو القبالہ کیا ہے اور بی نظریہ عون المعید کیا ہے اور بی نظریہ عون المعید کیا ہے۔ ( تیسیر الباری ج ع ص 194) اور بی نظریہ عون المعید کیا ہے۔ ( تیسیر الباری ج ع ص 194) اور بی نظریہ عون المعید کیا ہے۔ ( تیسیر الباری ج ع ص 194) اور بی نظریہ عون المعید کیا ہے۔

#### تين طلاقوں كامسكله

الم بخاریؒ کے نزدیک اگر آدی نے عورت کو تبن طلاقیں د**یں خولو انھی** دیں یا متغرق دیں تو تینوں واقع ہو جاتی ہیں اور غیرمقلدین کے نزد**یک انھی دگی** ہوئی تمن طلاقیں ایک ہوتی ہیں۔

الم بخاری نے ج م 20 میں باب قائم کیا باب من اجاز الطلاق المتلات اس کے تحت علامہ ابن جر لکھتے ہیں۔ والذی بظهر لی انه کان اراد بالنبر جمة مطلق وجود الشلاث مفر فه کانت او مجموعة اور جو بات میرے لیے ظاہر ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ بے شک اس (امام بخاری) نے ترجمہ میل مطلق تین کا پلیا جاتا مراد لیا ہے۔ خواہ جدا جدا ہون یا اکشی ہوں۔ (فتح الباری قام ملکی تین کا پلیا جاتا مراد لیا ہے۔ خواہ جدا جدا ہون یا اکشی ہوں۔ (فتح الباری قام ملکی اللہ ہو آ ہے کہ وہ ہرصل میں تین طلاقوں کو تین ی شار کرتے ہیں اس معمود ہے تاراف کی تا اللہ کی اللہ میں تین طلاقوں کو تین ی شار کرتے ہیں اس معمود ہے تاراف کی تین طلاق من کے تارہ کو تین طلاق من کے تارہ کو تین طلاق من کے تارہ کی ہوئے ہیں تو یہ استدالل می جب تو یہ استدالل می ہو یہ استدالل می جب تو یہ استدالل می جب تو یہ استدالل می جب تو یہ استدالل می خاس ہے۔ تین تو یہ استدالل می خاس ہے۔

(تیسر الباری ج ع ص ۱۷) الم بخاری کے نظریہ کے برخلاف غیر مقلدین کا نظریہ یہ ہے 'ایک سوال کے جواب میں لکھا گیا۔ مسلورہ مسئولہ میں واضح ولاگ ہوکہ زید نے اگر اپی منکوحہ کو کی نزل پر ایک ہی مجلس میں بھنم واحد یا ممر واحد میں تین طلاقیں دے دی ہیں اور پھردہ تاہم و پشیان ہو آ ہے تو اپی منکوحہ کو وہ عدت میں رجوع کر سکتا ہے اور یہ تین طلاقیں تھم میں ایک طلاق رجعی کو وہ عدت میں رجوع کر سکتا ہے اور یہ تین طلاقیں تھم میں ایک طلاق رجعی کے ہیں۔ (فلوی ثنائیہ ج م ص ایک جواب میں لکھا گیلہ یہ طلاق رجعی ہوئی اس واسطے کہ ایک جلس میں تمن طلاق دینے سے صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوتی ہے۔ (فلوی نذیریہ ج سام سام) اور اس نظریہ کا پرچار طلاق رجعی واقع ہوتی ہے۔ (فلوی نذیریہ ج سام سام) اور اس نظریہ کا پرچار طلاق رجعی واقع ہوتی ہے۔ (فلوی نذیریہ ج سام سام) اور اس نظریہ کا پرچار طلاق رجعی واقع ہوتی ہے۔ (فلوی نذیریہ ج سام سام) اور اس نظریہ کا پرچار طلاق رجعی واقع ہوتی ہے۔ (فلوی نذیریہ ج سام سام) اور اس نظریہ کا پرچار طلاق رجعی واقع ہوتی ہے۔ (فلوی نذیریہ ج سام سام) اور اس نظریہ کا پرچار طلاق رجعی واقع ہوتی ہے۔ (فلوی نذیریہ ج سام سام) اور اس نظریہ کا پرچار اللہ تاہ غیر مقلدین کرتے ہیں۔

دہ ہتھ سے مصافحہ

لام بخاریؓ کے نزدیک مصافحہ دونوں ہاتھ سے کرنا چاہیے اور غیر مقلدین حضرات کے نزدیک مصافحہ ایک ہاتھ سے ہونا چاہیے۔

الم بخاری نے ج م م ١٩٩ میں بب الممائح اور باب الا حدبالیدی قائم کیے۔ اس سے واضح ہے کہ ان کے زویک مصافحہ دونوں ہاتھ سے ہوتا چاہیے اور علامہ ابن جرنے بھی ای بحث کے تحت لام بخاری کے ای نظریہ کو علبت کیا ہے۔ ملاحظہ ہو (فتح الباری ج ١٩٩٥) اور بخاری کے اس انداز کو دکھ کرعلامہ وحید الزبان لکھتے ہیں۔ مصافحہ دونوں ہاتھ سے اور ایک ہاتھ سے دونوں طرح سنت ہے۔ ( تیسیر الباری ج ۸ ص ۱۵۹) گر عرمقلدین کا نظریہ اس دونوں طرح سنت ہے۔ ( تیسیر الباری ج ۸ ص ۱۵۹) گر عرمقلدین کا نظریہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ ایک سوال کے جواب میں لکھا گیا۔ تشریح بعد حمد و صفوات کے واضح ہو کہ مصافحہ کے بارے میں اگرچہ دوئی تو ایسای ہو دہا ہے کہ اگر آدمی دونوں ہاتھ سے کرتے ہیں اور اس کو اچھا بھی سیجھتے ہیں۔ لیکن صفافہ کرنا طابت ہو آ ہے۔ (فلوی ناکئی ت

**C** [...

ہاتھوں سے مصافحہ کرنا کسی حدیث مرفوع صحیح سے ثابت نہیں۔ (فالوی ٹاکیہج م ص ۵۵)

#### رضاعت كامسك

لام بخاریؓ کے نزدیک بچہ تھوڑا بہت جتنا بھی کمی عورت کا دودھ میں اس سے رضاعت عابت ہو جاتی ہے جبکہ غیر مقلدین کے نزدیک ایک دو بارینے سے رضاعت عابت نہیں ہوتی۔

للم بخاری ًنے ج ۲ ص ۷۲۳ میں باب من قال لا رضاع بعد حولین لقوله تعالى حولين كاملين لمن اراد ان ينم الرضاعة وما يحرم من قلیل الرضاع و کثیرہ قائم کیا ہے جس سے ان کا نظریہ واضح ہے کہ تمورے بت ہر قتم کے دورہ سے رضاعت ثابت ہو جاتی ہے۔ چنانچہ علامہ ابن ججر فركت بن وهذا مصير منه الى التمسك بالعموم الوارد في الاخبار مثل حديث الباب وغيره وهذا قول مالك وابي حنيفة الخ (فتح الماريج) م ١٩٩) يعنى الم بخاري في بحى الم مالك ورالم ابو صنيفه كى طرح اس باره من عموم كا قول كياب- لور علامه وحيد الزمان مرحوم لكحت بي لهم ابو حنيفة لور لهم مالك و اكثر علاء كامي قول ب- مراس كے برطاف ابنا نظريہ يہ لكيتے ہيں لكن الم شافعی لور لهم احمد لور اسحاق لور ابن حزم لور لتل حدیث کا زہب ہے کہ کم ہے کم پانچ بار دورہ چوسنا حرمت کے لیے ضرور ہے (تیسیر المباری ج ع ص ٣٢) اور اى نظريه كو نواب صديق حسن خان نے السراج الوہاج ج اص ٥٥٨ میں اختیار کیا ہے۔ اور ایک سوال کے جواب میں لکھا گیا کہ اس میں تمن اقول ہیں۔ (۱) مطلقاً رضاعت ثابت ہو جاتی ہے (۲) تین دفعہ بینے سے حرمت ثابت ہوتی ہے (٣) پلنے دفعہ پنے سے حرمت ثابت ہوتی ہے۔ اور پر لکھا ہے کہ دلائل کی روے تیرا فرہب رائع ہے اور پہلے دو فرہب کرور میں (فلوی الل صدیث ج ۳ ص ۱۸۰) لور دو سری جگه جواب دیا گیا الجواب: زید لور حمیده کانکل آبی می جائز ہے لور ایک دفعہ دودھ ملانے ہے حرمت رضاعت عابت نہیں

ہوتی (فاوئ نذریہ ج موس ۱۵۲)

قر نمین کرام! ان کے علاوہ بھی بہت سے مسائل ہیں جن میں غیر مقلان حفرات نے امام بخاری ہے اختلاف کیا ہے اور ان اختلافات پر ہم مقلدی حفرات نے امام بخاری ہے اختلاف کیا ہے اور ان اختلافات پر ہم کسی قتم کا تبعرہ نہیں کرتے بلکہ اس پر اکتفا کرتے ہیں۔

انبی کے مطلب کی کمہ رہا ہوں' زبان میری ہے بات ان کی انبی کی محفل سنوار تا ہوں' جراغ میرا ہے رات ان کی

#### دو سرا باب

# غیرمقلدین کے بخاری کے بارہ میں نظریات

# امام بخاری نے کئی مقام میں غلطی کی اور ان کو شک ہوا

(۱) الم خاری نے ن اص ۳۹ میں باب من بدء بالحداب و الطبید عند العسل قائم کیا۔ اس کے تحت علامہ ابن مجراسا عبل ہے نقل کرت میں کہ انہوں نے کما کہ اللہ تعالی ابوعبد اللہ یعنی بخاری پر رحم فرمائ اور کن غلطی ہے نیج سکتا ہے۔ اس نے سمجھا کہ حلاب آیک قتم کی خوشبو ہہ وائما الحدلاب آباء حالا تکہ حلاب تو آیک برتن ہے۔ (فیج الباری ن اص ۳۸۳) اور اس پر علامہ وحید الزمان تکھتے ہیں۔ آکٹر لوگوں نے یہ کما ہے کہ عالم گو وہ کتا ہی بڑا عالم ہو غلطی اور خطا ہے محفوظ نہیں ہے۔ آمام بخاری ہے کھی اس مقام پر غلطی ہوئی۔ انہوں نے حال ب کے معنی حدیث میں یہ سمجھی کہ وہ کوئی لگانے کی چیز ہے حالا تکہ حلاب آب معنی حدیث میں یہ سمجھے کہ وہ کوئی لگانے کی چیز ہے حالا تکہ حلاب آب برتن کو تہتے ہیں۔ (تسیر کہ وہ کوئی لگانے کی چیز ہے حالا تکہ حلاب ایک برتن کو تہتے ہیں۔ (تسیر الباری ج اص ۱۸۵)

(۲) الم بخاری نے م اص ۱۳۲ میں باب فضل العمل فی ایام النشریق قائم کیا اور اس میں وادکروا الله فی ایام معلومات کے الفاظ النشریق قائم کیا اور اس میں جر لکھتے ہیں کہ الم بخاری پر اعتراض کیا گیا کہ انہوں نے وادکروا الله فی ایام معلومات کے الفاظ کے ہیں ملائکہ قرآن کریم میں تو ویذکروا اسم الله فی ایام معلومات کے الفاظ ہیں۔ (فتح الباری ج سم ص ۱۹) اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں کینی سورة جی ویذکروا اسم الله فی ایام معلومات اور ایام خاری نے جو جی میں ویذکروا اسم الله فی ایام معلومات اور ایام خاری نے جو وادکروا الله کی ایام معلومات اور ایام خاری نے جو وادکروا الله کا کہ اس لفظ سے قرآن میں نہیں ہے۔ ( تیسیر انباری ج موالی وادکروا الله کا کی ایام معلومات اور ایام خاری ہوں کا دی ہو وادکروا الله کا کہ اس لفظ سے قرآن میں نہیں ہے۔ ( تیسیر انباری ج موالی وادکروا الله کی ایام معلومات ( تیسیر انباری ج موالی وادکروا الله کی ایام معلومات ( تیسیر انباری ج موالی کا دی دوری الله کی ایام معلومات ( تیسیر انباری ج موالی کا دوری کا دوری کی دوری کا دوری کی دوری کی دوری کی کی دوری کی کی دوری کی کی دوری کی دوری کی دوری کی دوری کی دوری کی د

m) المام بخاری نے ج اص ۱۲۲ میں باب اذا قبل للمصلی تقدم او انتظر فانتظر فلاباس فائم کیا۔ لعن تمازی کو آگر کوئی باہرے یہ کے کہ آمے ہوجایا کے کہ انظار کر تو اس نے انظار کی تو کوئی حرج نہیں۔ اس کے تحت انہوں نے صریت نائی فقیل للنساء لا ترفعن رؤسکن حتی بسنوی الرجال جلوسا کہ عورتوں سے کما کیا کہ تم مردوں کے اٹھ بیٹے تک بجدہ سے اینے سرنہ اٹھایا کرو۔ جس سے یہ ثابت ہو آ ہے کہ امام بخاری کے نزدیک سے کلام عورتوں سے اس وقت کما گیا جب کہ وہ نماز کی حالت میں تھیں۔ اس پر علامہ ابن حجر لکھتے ہیں کہ اساعیلٰ نے کہا کہ امام بخاری نے میہ خیال کیا کہ یہ خطاب عورتوں ہے اس وقت کیا گیا جبکہ وہ نماز میں تھیں۔ ملائکہ ان کا خیل صحیح نہیں ہے۔ (فتح الباری نت ۳ ص ۳۲۸) امام بخاری کی جانب سے جو جواب علامہ ابن حجرنے دیا اس کا خلاصہ علامہ وحید الزمان بول کرتے ہیں۔ اس حدیث میں میہ کہاں ہے کہ عورتوں سے اس وقت کہا جاتا جب وہ نماز میں ہوتیں تو باب کا مطلب حدیث ہے نظنا دشوار ہے اور اس کی توجیہ بوں ہے کہ امام بخاری کی عادت ہے کہ کو لفظ میں دو اختمال ہوتے ہیں جب بھی وہ اس سے دلیل لیتے ہیں۔ (تیسیر الباری ج ۲ ص ۲۱۵)

(۴) اہام بخاری نے ج اص ۱۰۰ میں باب حمل النساء القرب الی الناس فی الغزو قائم کیا۔ اس کے تحت لکھا کہ تزفر کا معنی ہے کہ عور تیں سی تھیں۔ (بعنی بھٹی ہوئی مفکول کو سیتی بھیں) اس بر علامہ وحید الزبان کھتے ہیں 'یہ صحیح نہیں تزفر کا معنی ہے کہ اٹھا کر لاتی تھی۔ (تیسیر الباری ج م ص ۹۸) علامہ ابن حجر بھی فرماتے ہیں کہ یہ معنی کرنے کی وجہ سے امام بخاری پر گرفت کی گئی ہے۔ (فتح الباری ج ۲ ص ۴۲)

(۵) الم بخاری نے محمول میں باب وان خفتم ان لا تقسطوا فی البنامی قائم کیا اور اس کے تحت ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں قالت عائشہ و قول الله تعالٰی فی آیہ اخراٰی و تر غبون ان تنکحوهن کہ

ام المومنین نے فرایا کہ اللہ تعالیٰ نے دو سری آیت میں ارشاد فرایا و تر غبون ان ننکحوھن اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں ' یہ ظاہر ہے کہ امام بخاری کی روایت میں کچھ غلطی ہوئی ہے کیونکہ و تر غبون ان تنکحوھن اس آیت ویستفنونک فی النساء میں ہے۔ حافظ نے کما راویوں کے سمو سے امام بخاری کی روایت میں کچھ عبارت رہ گئی ہے۔ راویوں کے سمو سے امام بخاری کی روایت میں کچھ عبارت رہ گئی ہے۔ (تیسیر الباری ج ۲ ص ۸۰) علامہ ابن حجر نے بھی لکھا ہے کہ صالح کی روایت میں اس طرح ہے ' حالانکہ یہ دو سری آیت میں نہیں بلکہ اس آیت میں جب میں اس طرح ہے ' حالانکہ یہ دو سری آیت میں نہیں بلکہ اس آیت میں جب رفتح الباری ج ۹ ص ۳۰۸)

(۲) امام بخاری نے ج ۲ ص ۲۹۵ میں باب ما جعل اللّه من بحیرہ میں الکھا ہے کہ المائدہ اصل میں مفعول کے معنی میں ہے جیسا کہ عیشہ راضیہ (راضیہ مفعول کے معنی میں ہے) اور نطلیقہ بائنہ (بائنہ مفعول کے معنی میں ہے) اور نطلیقہ بائنہ (بائنہ مفعول کے معنی میں ہے) اس پر سرفت کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں بائنہ کی تفصیل صحیح نہیں ہے۔ (تیسیر الباری ج ۲ ص ۱۱۱) اور علامہ ابن حجرنے بھی ابن الین کا قول نقل کر کے اس کی تردید کی اور کما فھی فاعل علی بابھا یعنی یہ فاعل علی بابھا یعنی یہ فاعل بی ہے (فتح المباری ج ۹ میں نہیں ہے) (فتح المباری ج ۹ میں کہیں ہے) (فتح المباری ج ۹ میں کہیں ہے)

(2) الم بخاری نے ج ۲ ص ۲۳۷ میں باب ودا ولا سواعا ولا بغوت وبعوق ونسرا قائم کیا۔ اس کے تحت روایت کی۔ انہوں نے جو سند نقل کی اس میں ایک رادی عطاء ہے۔ اس کے تحت علامہ ابن ججر کھتے ہیں کہ یہ رادی اصل میں عطاء خراسانی ہے گرامام بخاری نے یہ سمجھ لیا کہ یہ عطاء بن ابی رباح ہے۔ (فتح الباری ج ۱ ص ۲۹۳۔ ۲۹۳) اور علامہ وحید الزمان کھنے ہیں عطاء خراسانی تو ضعیف ہے۔ امام بخاری کی شرط پر نہیں۔ اور آگے کھنے ہیں عطاء خراسانی تو ضعیف ہے۔ امام بخاری کی شرط پر نہیں۔ اور آگے کھنے ہیں عطاء خراسانی تو ضعیف ہے۔ امام بخاری کی شرط پر نہیں۔ اور آگے کھنے ہیں شاید امام بخاری نے اس کو عطاء ابن ابی رباح سمجھا۔ یہ ان سے غلمی ہوئی۔ ( تیسر الباری ج۲ می ۲۵ می)

(۸) الم بخاری نے ج ۲ ص ۸۲۷ میں باب التیاب البیض کے تحت
روابت نقل کی اور اس کے بعد کما اس حدیث کامطلب یہ ہے کہ جو بھو
مرتے وقت یا اس سے پہلے سب گناہوں سے توبہ کرے اور شرمندہ ہو اور
الله اللہ کے تو اللہ اس کو بخش دے گا۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔
میں کتا ہوں 'یہ الم بخاری کی رائے ہے 'حدیث میں توبہ کا ذکر نہیں ہے۔
(تیسیر الباری ج ۷ ص ۵۵۹) علامہ ابن حجر لکھتے ہیں کہ این النین نے
الدراوردی سے نقل کیا ہے کہ بخاری کا کلام ظاہر حدیث کے خلاف ہے۔ (فتح

(۹) الم بخاری نے ج ۲ ص ۲۵۲ میں باب لا تحسین الذین یفر حون بما انوا قائم کیا۔ اس کے تحت روایت بیان کرنے کے بعد لکھا تابعہ عید الرزاق عن ابن جر ج (یعنی بشام نے ابن جر ج سے روایت کی ہے تو عبد الرزاق نے اس کی متابعت کی ہے۔) اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ وحید الرزاق نے اس کی متابعت کی ہے۔) اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ وحید الربان لکھتے ہیں۔ اس لیے الم بخاری پر لوگوں نے طعن کیا ہے کہ یہ روایت کو برو کی لائے طلائکہ خود الم بخاری نے اسرہ بنت صفوان کی صدیث کو جو می ذکر کے باب میں ای وجہ سے ترک کیا ہے کہ موان نے جس دربان کو اسرو ذکر کے باب میں ای وجہ سے ترک کیا ہے کہ موان نے جس دربان کو اسرو کے باس یہ صدیث سننے کے لیے بھیجا تھا وہ مجمول الاسم اور مجمول الحال ہے۔ اس لیاری ج ۱ اس روایت کو نہیں لائے۔ ( تیسیر الباری ج ۱ میں سے)

(۱) لام بخاری نے ج اص ۵۱ می حضرت ابو موی کی روایت نقل کی اور اس میں یہ الفاظ ہیں عن ابی موسی اری عن النبی صلی الله علیه وسلم لین میں یہ سجعتا ہوں کہ انہوں نے یہ روایت نی کریم ملکیم سے بیان کی۔ اس پر علامہ ابن مجر لکھتے ہیں والقائل ذالک ہو البخاری کانه شک ہل سمع من شیخه صیغة الرفع ام لا؟ اور اس کے قائل لهم بخاری ہیں۔ کویا کہ انہوں نے شخ سے رفع کے میخہ سے سا کویا کہ انہوں نے شک کیا کہ انہوں نے اپنے شخ سے رفع کے میخہ سے سا

یا شیں۔ (فتح الباری ج ۸ ص ۱۹۷۹) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'یہ قول لام بخاری کا ہے انہوں نے شک کی کہ محمد بن علاء نے اس حدیث کو مرفوع کیا یا شیں۔ گر لام مسلم نے اس کو مرفوع بغیر شک کے نقل کیا۔ (تیسیر الباری ج ۴ ص ۱۵۵)

# بخاری کے راویوں نے کئی مقام میں غلطیل کیس اور ان کو شک ہوا

(1) المام بخاری یے ج اص 4 میں باباذا اقیمت الصلوة فلا صلوة الا المکتوبة کے تحت روایت پیش کی جس میں روایت بیان کرتے ہوئے حفق بن عاصم نے سمعت رجلا من الازدیقال له مالک بن بحینه تھا۔ اس پر گرفت از قبیلہ کے ایک آدمی ہے ساجس کا نام مالک بن بحینه تھا۔ اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ ابن حجر لکھتے ہیں کہ حفاظ نے کما کہ شعبہ کو دو جگہ میں وہم ہوا ہے۔ ایک یہ کہ بخینہ کے بیٹے عبد اللہ ہیں مالک نہیں اور دو سرا وہم یہ ہوا کہ انہوں نے صحائی مالک نہیں اور دو سرا وہم یہ ہوا کہ انہوں نے صحائی مالک نہیں۔ (فتح کہ انہوں نے صحائی مالک نہیں۔ (فتح الباری ج عص ۲۹۰) (اس مقام میں فتح الباری کی عبارت ان بحینة والدہ عبد اللہ ہے گر صحیح عبارت یوں ہے ان بحینة والدہ عبد اللہ ہے گر صحیح عبارت یوں ہے ان بحینة والدہ عبد اللہ ہے میں علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ یہ شعبہ کی غلطی ہے صحیح عبد اللہ بن مالک مقام میں علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ یہ شعبہ کی غلطی ہے صحیح عبد اللہ بن مالک ابن بحینه ہے۔ ( تیسیر المباری ج اص ۲۳۸)

(1) کام بخاری نے ج اص ۲۳۰ میں باب المعنم اذ طاف طواف العمرة ثم خرج قائم کیا۔ اس کے تحت روایت کی جس میں یہ الفاظ ہیں۔ فنادی بالرحیل فی اصحابہ فار تحل الناس لیمی آپ نے کوچ کرنے کا اعلان اپنے محلبہ میں فرملیا تو یہ لوگ چل کھڑے ہوے اور آپ بھی مدینہ کی طرف روانہ ہوئے۔ اس پر علامہ ابن مجر کھتے ہیں والذی یغلب عندی انہ وقع فیہ تحریف اور میرے خیال میں غالب ہی ہے کہ اس روایت میں تحقیف ہوئی ہے۔ (فتح المباری ج سم ۳۱۲) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں عافق نے کہ اس روایت میں خافظ نے کہ اس روایت میں غلطی ہوئی ہے۔ صحیح یوں ہے کہ لوگ چل کھڑے ہوئے۔ کہ اس روایت میں غلطی ہوئی ہے۔ صحیح یوں ہے کہ لوگ چل کھڑے ہوئے۔

پر آپ نے بیت اللہ کا طواف کیا۔ الم مسلم اور ابوداؤد کی روایت میں ایسا بی کہا۔ کہا ہی ایسا بی کہا۔ ( تیسیر الباری ج ۲ ص ۱)

(٣) لام بخاریؓ نے ج اص **۳۹۳ میں** باب من ینکب او یطعن فی سبیل الله قائم كر كے اس كے تحت حضرت انس كى روايت بيش كى جس مي الفاظ بي کہ آنخضرت مالی من بنوسلیم کے سرلوگوں کو بنی عامر کی طرف بعیجا۔ اس پر علامہ ابن حجر لکھتے ہیں' میں کہتا ہوں کہ تحقیقی بلت رہے کہ ان کی طرف بنو عامر بھیج گئے تھے اور بنوسلیم نے تو ان مذکورہ قراء کے ساتھ غداری کی تھی والوھم في هذا السياق من حفص بن عمر شيخ البارى (فتح البارى ج ٢ ص ٣٥١) اس عبارت كا خلاصه علامه وحيد الزمان يون كرتے بي، طفظ نے كما اس میں صفص بن عمرامام بخاری کے مخیخ نے غلطی کی۔ (تیسیر المباری جسم ص ۵) (٣) الم بخاري في الاس جامل باب العون بالمدد كي تحت روايت بيان کی جس میں الفاظ ہیں کہ بنو لحیان کے آدمیوں نے حضور علیہ السلام سے این کافر قوم کے خلاف مدد جاتی' آپ نے ان کے ساتھ ستر انصاری جمیج دیے تو انہوں نے بیر معونہ کے پاس لے جاکر ان ستر قراء کو غداری کر کے شہید کر دیا۔ اس بر مرفت کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں ' کہتے ہیں کہ یہ راوی کی غلطی ہے۔ ان قاربوں کو عامر بن طفیل نے قل کیا۔ (تیسیر المباری ج س ص ۲۲۲) علامہ ابن حجر لکھتے ہیں کہ الدمیاطی نے کماکہ اس سند کے ساتھ جو یہ الفاظ تقل کیے محتے ہیں کہ آپ کے پاس رعل اور ذکوان اور عصبہ اور لحیان آئے تھے توب وهم ہے اس لیے کہ بیر بیر معونہ والے نہیں ہیں بلکہ بیہ تو اصحاب الرجیع یں- (فتح الباری ج۲ص ۵۲۱)

(۵) لام بخاری نے ج اص ۱۳۳۳ میں باب ما یقول افا رجع من الغزو کے تحت روایت پیش کی جس میں الفاظ ہیں کہ انس بن مالک نے کما کہ ہم انخضرت مالک ہے ماتھ تھے جب آپ عسفان سے لوٹے اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ ابن حجر دمیاطی کا قول نقل کرتے ہیں کہ یہ وہم ہے اس لیے کہ

غزوہ عسفان جو بنی لحیان کی طرف تھاوہ تو لاھ میں تھا اور حضرت صفیہ کو ردیف بنایا غزوہ خیبر میں تھا جو کہ سے ھیں ہوا۔ (فتح الباری ج۲ص ۵۳۳) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں' یہ راوی کی غلطی ہے' صبحے یوں ہے کہ جب آپ خیبر سے لوشے۔ (تیسرالباری ج۴ص ۲۳۵)

(۱) الم بخاری نے جامل ۵۳۴ میں باب ذکر ما لقی النبی صلی الله علیه وسلم واصحابه من المشرکین بمکة کے تحت روایت بیان کی جس میں الفاظ بیں کہ نبی بال ہی مرداران قریش کو بد دعا دی اس میں امیہ بن ظف کما 'یا ابی بن ظف کما' شعبہ کو اس میں شک ہوا۔ جب الم بخاری نے خود وضاحت کی ضرورت ہی وضاحت کر دی کہ شعبہ کو اس میں شک ہوا تو مزید وضاحت کی ضرورت ہی نہیں۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'گر صحیح امیہ بن ظف ہے 'جسے دو سری روایوں میں ہے۔ (تیسیر الباری ج م ص ۱۵۱)

(2) الم بخاری نے ج م م ۵۷ میں باب فنل کعب بن الاشرف کے تحت روایت میں یہ الفاظ نقل کیے کہ راوی نے ایک وسق یا دو وسق کے۔ اس پر علامہ ابن مجر لکھتے ہیں کہ شک کے ساتھ یہ قول علی بن المدینی کا ہے۔ (فتح الباری ج ۸ ص ۱۳۳۰) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'یہ راوی کی شک ہے کہ الباری ج ۵ ص ۱۳۳۰) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'یہ راوی کی شک ہے کہ ایک وسق کما یا دو وسق۔ طافظ نے کما کہ یہ شک علی بن مدینی کو ہوئی۔ (تسیر الباری ج ۵ ص ۲۹۵)

(۸) الم بخاری نے ج ۲ ص ۵۷۸ میں باب غزوۃ احد کے تحت حضرت ابن عباس کی روایت میں یہ الفاظ نقل کیے قال النبی صلی اللّه علیہ وسلم بوم احد کہ احد کے دن نبی کریم ملی اللّه علیہ اللّم اپ گوڑے کا مر تقامے ہوئے ہتھیار پنے ہوئے آن پنچ۔ اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھے ہیں مشہور نیہ ہے کہ آپ نے بدر کے دن یہ فرمایا تھا جے اوپ کر زچکا ہے احد کالفظ اس میں شاید راوی کی غلطی ہے۔ ( تیسیر الباری ج ۵ ص گزر چکا ہے احد کالفظ اس میں شاید راوی کی غلطی ہے۔ ( تیسیر الباری ج ۵ ص الله علبه اور علامہ ابن حجر لکھے ہیں مدیث ادر عالمہ ابن حجر لکھے ہیں مدیث اللہ عالمہ ابن حجر لکھے ہیں مدیث ابن عمور ابن حجر لکھے ہیں مدیث ابن حدیث اب

وسلم يوم احد هذا جبر ثيل آخذ بر أس فرسه - الحديث وهو وهم من وجهين لين اس مين دو طرح وجم به (فق الباري ج ۸ ص ۳۵۳)

(۹) الم بخاری نے ج م ۵۸۵ میں باب غزوۃ الرجیع کے تحت روایت میں یہ الفاظ نقل کیے وامر علیهم عاصم بن ثابت و هو جدعاصم بن عمر الخطاب آب نے ایک چھوٹا سالٹکر جاسوی کے لیے بھیجا جس کا امیرعاصم بن عابت کو بنایا اور وہ عاصم بن عمر بن الخطاب کے تلا تصر اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ ابن جر لکھتے ہیں تقدم انہ خال عاصم لا جدہ کہ پہلے یہ بات گزر چکی ہے کہ یہ عاصم کے ماموں تھے نہ کہ اس کے نالم (فتح الباری ج ۸ ص جمعی) اور علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'کتے ہیں یہ غلط ہے۔ عاصم بن ثابت عاصم بن عمر کے ماموں تھے۔ ( تیسیر الباری ج ۵ ص ۱۳۳۳)

(۱) الم بخاری نے ج ۲ ص ۱۹۵ میں باب مرجع النبی صلی الله علیہ وسلم من الاحزاب کے تحت روایت میں یہ الفاظ نقل کیے لا یصلین احد العصر الا فی بنی قریظه کہ آپ الهیا نے قربایا کہ تم میں سے کوئی آدی بی قریظه بنیخ سے پہلے عمر کی نماز اوا نہ کرے۔ اس پر بحث کرتے ہوئے علامہ وحید الزبان تکھتے ہیں مسلم کی روایت میں ظہر کی نماز ہے طلائکہ وونوں کی سند ایک بی ہے اور ضرور ہے کہ ایک روایت غلط ہو اور بعضوں نے بے تکلف تغییر کی ہے۔ ( تیسیر المباری ج ۵ ص ۱۳۵۵) اور علامہ ابن جر تھتے ہیں کہ میرے نزویک یہ بات بختہ ہے کہ یہ ندکورہ اختلاف (یعنی ظہریا عمریا) کی راوی کے حفظ کرور ہونے کی وجہ سے ہے۔ (فتح المباری ج ۸ ص ۱۳۵۷)

(1) لام بخاری نے ج م ص ۱۲۰ میں باب غزوۃ الطائف فی شوال کے تھے ہو ایک ردایت میں یہ الفاظ نقل کیے کہ آپ جعرانہ میں اترے ہوئے تھے ہو کہ اور مدینہ کے درمیان ہے۔ اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان کیے جب کہ مکہ اور طائف کے درمیان ہے۔ صحیح یہ ہے کہ مکہ اور طائف کے درمیان چو تکہ جعرانہ دہیں ہے۔ ( تسر الراد) ، ۲۵۹ میں کامہ این جر لکھتے ہیں جو تکہ جعرانہ دہیں ہے۔ ( تسر الراد) ، ۲۵۹ میں کامہ این جر لکھتے ہیں کہ جعرانہ دہیں ہے۔ ( تسر الراد) ، ۲۵۹ میں کامہ این جر لکھتے ہیں کے درمیان میں جو تکہ جعرانہ دہیں ہے۔ ( تسر الراد) ، ۲۵۹ میں کامہ این جر لکھتے ہیں کہ جو انہ دہیں ہے۔ ( تسر الراد) ، ۲۵۹ میں کے درمیان کے درمیان کے درمیان کے درمیان کے درمیان کی خوانہ دہیں ہے۔ ( تسر الراد) ، ۲۵۰ میں کے درمیان کے درمیان کی خوانہ دہیں ہے۔ ( تسر الراد) ، ۲۵۰ میں کے درمیان کے درمیان کی درمیان کے درمیان

کہ شامرح الدراوردی نے مکہ اور مدینہ کے درمیان جعرانہ کے قول کی تردید کی ہے اور کما کہ جعرانہ ہو انہاری ج ۹ میں اور کما کہ جعرانہ تو مکہ اور طائف کے درمیان ہے۔ (فتح الباری ج ۹ میں ۱۰۸)

(۱) الم بخاری نے ج م م ۱۷ می قصة الاسودا لعنسی کے تحت ایک روایت میں یہ القاظ نقل کے وهی ام عبد الله بن عامر کہ وہ عورت عبد الله بن عامر کی مل تمی ۔ اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'اس کے بیٹ سے عبد الله بن عبد الله بن عامریدا ہوئے راوی نے غلطی سے ایک عبد الله کا لفظ جموڑ دیا۔ ( تیسیر الباری ج ۵ ص ۵۲۷) علامہ این جر لکھتے ہیں قبل الصواب ام اولا دعبد الله بن عامر (فتح الباری ج ۵ ص ۵۲۷)

(۳) لام کاری نے ج اص ۱۳۲ میں باب حجة الوداع کے تحت ایک روایت کے آخر میں لکھا فال ابو اسحاق و بمکة اخری آپ نے ایک ج اس وقت بھی کیا جب کہ میں تھے۔ اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ یہ ابو اسحاق کا خیال ہے۔ صحح یہ ہے کہ آپ نے کہ میں رہتے وقت بست جے کیے۔ ( تیسیر الباری ج ۵ می ۵۳۳) علامہ ابن جر لکھتے ہیں کہ اخری کا قول وہم ڈالنا ہے کہ آپ نے جرت سے پہلے مرف ایک جج کیا طلائکہ آپ نے بجرت سے پہلے مرف ایک جج کیا طلائکہ آپ نے بجرت سے پہلے مرف ایک جج کیا طلائکہ آپ نے بجرت سے پہلے مرف ایک جج کیا طلائکہ آپ نے بجرت سے پہلے مرف ایک جج کیا طلائکہ آپ نے بجرت سے پہلے مرف ایک جج کیا طلائکہ آپ نے بجرت سے پہلے مرف ایک جج کیا طلائکہ آپ نے بجرت سے پہلے مرف ایک جج کیا طلائکہ آپ نے بجرت سے پہلے مرف ایک جج کیا طلائکہ آپ نے بھرت سے پہلے مرف ایک جج کیا۔ (فتح الباری ج ۹ میں ۱۵۰۰)

(۵) للم بخاری نے ج ۲ ص ۲۹ ش باب لا یستوی القاعدون من

المومنین کے تحت ایک روایت میں لکھا کہ نی کریم طائع نے فرملا ادعوا فلانا فجاء و معدالدواۃ واللوح اوالکتف کہ قلال کو بلاؤ توجب وہ آیا اور اس کے پاس دوات اور تختی یا شانہ کی بڑی تھی۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ یہ راوی کو شک ہے کہ لوح کا لقظ کا کما یا کف کل ( تیسیر الباری ج میں وہ)

(۱۱) لام بخاری نے ج م ۸۸ می باب ماکان السلف یدخرون فی بیوتھم کے تحت روایت میں یہ الفاظ نقل کیے وقال ابن جریح قلت لعطاء اقال حنی جنا المدینة قال لا۔ این جریح نے کماکہ میں نے عطاء سے پوچھا کہ آپ نے یہ کما ہے میں نے عطاء سے پوچھا کہ آپ نے یہ کما ہے ' یمال تک کہ ہم مرینہ تک آئے تو انہوں نے کما نہیں۔ اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان تکھتے ہیں تو شاید عطاء سے یہ حدیث بیان کرنے میں غلطی ہوئی ' بھی انہوں نے اس لفظ کو یاد رکھا بھی انکار کر دیا۔ اس لفظ کو یاد رکھا بھی انکار کر دیا۔ ( تیسر المباری ج م ۲۰۰۷)

(۱) کام بخاری نے ج م م ۸۲۳ میں باب الخذف والبندة کے تحت موایت میں یہ الفاظ نقل کیے نھی عن الخذف او کان یکر والخذف کہ آپ نے فذف سے منع فرملایا کما کہ آپ طذف کو ایجا نمیں بجھتے تھے۔ اس پر بحث کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ یہ دلوی کا شک ہے۔ لام احمہ کی دوایت میں بغیر شک کے یوں ہے 'آپ نے اس سے منع کیا ہے۔ ( تیسیر الباری موایت میں بغیر شک کے یوں ہے 'آپ نے اس سے منع کیا ہے۔ ( تیسیر الباری نے کام میں دلوی کو شک ہوا ہے۔ (فتح الباری نے کام میں دلوی کو شک ہوا ہے۔ (فتح الباری تام میں)

(۱۹) الم بخاری نے ج ۲ ص ۸۹۰ میں باب طبیب الکلام کے تحت ایک روابت میں کما قال شعبة امامر تبین فلا اشک شعبہ نے کما کہ دو مرتبہ میں تو مجھ شک نمیں۔ آپ نے فرملائ تم دوزخ سے بچو آگر پچھ نمیں ملیا تو مجور کا کھوائی دے دو۔ آگر یہ مجمی نہ ہو سکے تو انجھی بات کمہ کردوزخ سے بچو۔ اس پر بحث کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'مجھ کو یقیناً یاد ہے کہ آنخفرت المالم نے ایسا کما لیکن تمیری بار میں مجھے شک ہے (کمایا نمیں) ( تبییر المباری ج ۸ میں ایسا کما لیکن تمیری بار میں مجھے شک ہے (کمایا نمیں) ( تبییر المباری ج ۸ میں ۱۹۹)

(۲۰) الم بخاری نے ج م م ۹۲۵ میں باب یقبض اللّه الارض کے تحت ایک روایت میں کما قبال سهل او غیرہ کہ یہ بات سمل نے کی یا کی اور نے اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'یہ راوی کی شک ہے ' طفظ نے کما جھے کو اس دو سرے فخص کا نام معلوم نہیں ہول ( تیسیر الباری ج ۸ می ۳۵۳) اور علامہ ابن جر لکھتے ہیں والغیر المبھم لم اقف علی نسمینه لین سمل کے علامہ دو سرا جو ہے وہ مجم ہے 'میں اس کا نام نہیں جان سکا (فتح الباری ج ۱۳ می ۱۲۳)

### بخاری کے کاتب سے غلطیاں ہو کیں

(۱) الم بخاری نے ج اص ۸۵ من باب الافان بعد الفجر کے تحت روایت میں یہ الفاظ نقل کیے کان افا اعتکف المؤنن للصبح اس پر گرفت کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'اکثر تنوں میں ہوں عی ہے افا اعتکف المؤنن للصبح لوریہ کاتب کی غلطی ہے۔ ہوں ہونا چاہیے افا سکت المونن ( تیسیر المیاری ج اص ۲۵)

- (۲) الم بخاری نے ج اص ۳۸۳ میں باب یع کفون علی اصنام لھم کے تحت حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنما کی روایت نقل کی۔ اس پر بحث کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ اس حدیث کی مناسبت ترجمہ باب ے مشکل ہے اور آگے لکھتے ہیں 'اور شاید لیام بخاری 'اس باب میں کوئی حدیث لکھنے والے نقے مگر موقع نہ ملا اور کا تبول نے علطی سے اس حدیث کو اس باب سے ملادیا۔ ( تیسیر الباری ج م ص ۲۷۳)
- (٣) الم بخاری فی ح ۲ ص ۱۱۹ میں باب غزوة اوطاس کے تحت روایت میں یہ الفاظ نقل کیے وعلیہ فراش اس پر بحث کرتے ہوئے علامہ وحید الزمان کھتے ہیں۔ مراس میں غلطی ہوئی ہے مانا فیہ چھوٹ کیا ہے۔ (تیسر الباری ج م ص ۲۸۳)
- (٣) المام بخاری نے ج ٢ ص ١٨٨ ميں سورة ابراهيم كے تحت روايت ميں كما وقال ابن عباس ها د داع اس پر علامہ وحيد الزمان لكھتے ہيں نيه كلمہ توسوره رعد ميں ہے۔ اس آیت ميں انما انت منذر ولكل قوم ها د اس ليے اس تغيركو سوره رعد كى تغير ميں كرنا تھا۔ شايد كاتب كى غلطى سے اس سورت ميں يہ عبارت لكمى مئى ہے۔ (تيسير البارى ج٢ ص ١٩٠)
- (۵) للم بخاری نے ج ۲ ص ۲۸۷ میں سورة الکمن کے تحت یہ الفاظ نقل کیے۔ وقال سعید عن ابن عباس الرقیم اللوح من رصاص اس پر علامہ وحید الزبان کھتے ہیں 'یہ تغییر لوپر ہونا تھی جمال رقیم کے معنی بیان کیے ہیں۔ شاید کاتب نے غلطی سے یمال لکھ دی۔ ( تیسیر الباری ج۲ ص ۲۱۷)
- (۲) لام بخاری نے ج ۲ ص ۲۹۳ میں سورة الانبیاء کے تحت روایت میں لکھا عمیق بعید لین عمیق کھا عمیق بعد لین عمیق کامعنی ہے دور دراز۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں ' یہ لفظ تو سورہ ج میں ہے من کل فیج عمیق شلید کاتب نے غلطی سے یمال لکھ دیا۔ ( تیسیر الباری ج ۲ ص ۲۲۵)
- (2) لام بخاری نے ج م س ۲ می سورة نوح کے تحت ذکر کیا وقال غیره

دیارا احدا اس بر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں لوپر تو کسی کا ذکر نمیں ہے۔ شلیہ کاتب نے غلطی سے لکھ دیا یا لوپر غلطی سے کسی کا ذکر چھوڑ دیا۔ ( تیسیر الباری جه مسمم)

(A) لمام بخاری نے ج موس مدے میں باب (بلاعنوان) کے تحت حضرت انس فی روایت نقل کی۔ اس کے تحت علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں کہ اس حدیث کی مناسبت ترجمہ باب سے مشکل ہے اور شلید امام بخاری نے اس حدیث کو باب الولیمہ میں لکھنا چاہا ہوگا مرکاتب کی غلطی سے اس باب میں لکھ دی۔ (تیسیر الباری ج مے ص ۱۸)

(۹) المام بخاری نے ج ۲ ص ۹۹۹ میں باب ذوی الارحام کے تحت روایت میں یہ القاظ نقل کیے فلما نزلت جعلنا موالی قال نسختها والذین عاقدت ایمانکم ولکل جعلنا موالی والل آیت تازل ہوئی تو والذین عقدت ایمانکم ولی آیت منوخ ہوئی۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں اور اکثر ننوں میں یمال یہ جو عبارت ہے کہ والذین عقدت ایمان کمے فیل ولکل جعلنا موالی کو منموخ کر دیا ہے۔ یہ کاتب کی غلطی ہے۔ (تیمیر ولکل جعلنا موالی کو منموخ کر دیا ہے۔ یہ کاتب کی غلطی ہے۔ (تیمیر والکل جعلنا موالی کو منموخ کر دیا ہے۔ یہ کاتب کی غلطی ہے۔ (تیمیر والکل جعلنا موالی کو منموخ کر دیا ہے۔ یہ کاتب کی غلطی ہے۔ (تیمیر والکل جعلنا موالی کو منموخ کر دیا ہے۔ یہ کاتب کی غلطی ہے۔ (تیمیر

(۱) للم بخاری نے ج ۲ م ۲۵ میں باب نزل القران بلسان قریش کے تحت حضرت مغولان بن یعلی کی روایت نقل کی۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں اکثر علاء نے کما ہے کہ یہ حدیث اس باب سے تعلق نہیں رکھتی بلکہ اس کے متعلق ہے شاید کاتب نے غلطی ہے اس باب میں شریک کروی۔ ( تیسیر المباری ج ۲ میں ۳۹۲)

## بخاری کے نسخوں میں فرق ہے

() للم بخاری نے ج اص املامی باب ختم النبوۃ کے تحت راویت میں فرملی قال ابن عبید الله الحجلة من حجل الفرس اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں یہ ترجمہ ہے مثل ذرا الحجله کا محرب لفظ اکثر نسخوں میں جدیث میں

نیں ہے۔ (تیسرالباری ج مم مل ۵۲۱)

(۲) لام بخاری نے ج اص ۵۴۲ میں القسامة فی الجاهلیة كها اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ بعض شخول میں یہ بلب ندكور شمیں ہے۔ وی منجح معلوم ہو آ ہے۔ كوتكہ يہ سارى حدیثیں جالمیت كے بی حل میں ہیں۔ (تیسیر الباری ج ۵ میں ۱۳۳۳)

(۳) للم بخاری نے ج ۲ ص ۲۹ می سورہ کھیدس کے تحت لکھا قال ابن عباس ابصر بھہ واسم ہی اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ بعض تنول می ابصر بھم واسم ہے۔ لیکن قرآن شریف می اسمع بھم وابصر ہے۔ اس لیے ہم نے اس کو افقیار کیا ہے۔ ( تیسیر المباری ج۲ ص ۲۳۳)

(۳) للم بخاری نے ج ۲ ص ۷۲۵ می باب قوله سواء علیهم استغفرت لهم کے تجت روایت نقل کی۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں ایک نخہ میں اتی عبارت زیادہ ہے الکسع ان تضرب بیدک علی شئی او برجلک ویکون ایضا افا رمینه بشئی بسوء (تیسیر الباری ج۲ ص کام)

(۵) الم بخاریؓ نے ج م م ۸۵۷ میں باب السحر قائم کیا۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ اکثر تسخوں میں یہ باب ندکور نسیں ہے۔ حافظ نے کماوی میں کیے ہے۔ ( تیسیز الباری ج م ۵۲۲)

(۲) الم بخاری نے ج ۲ می ۸۸۲ می باب ببل الرحم ببلالها کے تحت روایت میں یہ الفاظ نقل کیے کہ حضرت عمودین العام نے فرایا سمت النبی صلی الله علیه وسلم ولکن لهم رحم ابلها ببلالها یعنی اصلها بصلنها نی کریم مالی الله علیه وسلم ولکن لهم رحم ابلها ببلالها یعنی اصلها بصلنها نی کریم مالی ہے می نے نا' آپ نے فرایا' البتہ ان سے ناطہ ہے آگر وہ تر رکوں گا' یعنی وہ ناطہ جو ڑیں کے تو میں بھی جو ر دوں گا۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے میں' بعض ننوں میں یہ عبارت زیاوہ ہے قال ابو عبد الله ببلاها کفا وقع و ببلالها احود واصح و ببلاها لا اعرف له وجها یعنی الم بخاری نے کما بعض روانوں میں بجائے ببلالها کے ببلاها

ہے لیکن ببلالھا نیادہ صحیح ہے۔ اور ببلاھا کامطلب میری سمجھ میں نہیں آلد (تیسیرالباری ج ۸ ص ۱۳)

(2) الم بخاری نے ت ۲ ص ۴ میں باب الدعاء للصبیان بالبر کہ کے تحت روایت میں یہ الفاظ نقل کیے عن الجعد بن عبد الرحمٰن - اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں بعضے ننٹوں میں پہل اتی عبارت ذاکد ہے۔ قال ابو عبد اللہ ویقال جعد وجعید یعنی الم بخاری نے کہا اس راوی کا نام کسی نے جعد کہا ہے ، کسی نے جعد ۔ ( تیسر الباری ن ۸ ص ۲۳۸)

(۸) الم بخاری نے ج م م ۹۵۲ میں باب ذهاب الصالحین کے تحت روایت کے آخر میں لکھا قال ابو عبد الله بفال حفالة وحثالة - اس پر علامه وحید الزمان لکھتے ہیں 'بعض شخول میں یہ عبارت حال بو عبد الله بقال حفاله وحثاله نمیں ہے ۔ (تیسیر الباری ج ۸ ص ۲۹۳)

(۹) امام بخاری نے ج ۲ ص ۹۸۰ میں کناب الایمان والناور کے تحت حضرت ابو ہریرہ کی روایت نقل کی جم کے آخر میں یہ الفاظ ہیں کہ نی کریم طابع نے فرملی من استلج فی اهله بیمین فهو اعظم اثما یبر یعنی الکفارہ جو آدمی ایخ گروالوں کے معالمہ میں اپنی قیم پر اڑا رہے تو یہ گناہ اس الکفارہ جو آدمی اپنی قیم کو تو ڈ ڈالے اور کفارہ دے۔ اس پر علامہ وحید الزمان کستے ہیں ' بعضے ننخوں میں یوں ہے فہو اعظم اثما لیس تفنی الکفارہ تو ترجمہ یوں ہوگایہ قیم پر اڑے رمنا بڑا گناہ ہے جس کا آثار نہیں۔ ( تیسیر الباری جم میں میں ا

(۱) لام بخاری نقل کیا عن ابی عشمان عن ابن مسعود - اس پر علامہ ترجمتہ الباب میں بی نقل کیا عن ابی عشمان عن ابن مسعود - اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں ۔ بعضے ننوں میں ابن مسعود کے بدل ابو مسعود ہے وہ غلط ہے ۔ ( تیسیر المباری ج ۸ ص ۵۲۰) اس طرح علامہ وحید الزمان نے ج ۸ ص ۳۷۹ ، ج ۹ ص ۳۷۹ ،

ج ۹ م ۳۰۲ 'ج ۹ ص ۱۳۸ وغیرہ میں بھی نسخوں میں فرق کا اعتراف کیا ہے۔ شاید صحابی کو اپنی مروی روایت کے خلاف روایت نہیں کپنجی

(۱) الم بخاری نے جام ۲۲۰ بابالا عنمار بعدالحج بغیر هدی کے تحت حضرت عائشہ کی روایت نقل کی جس وہ فرماتی ہیں کہ اللہ نے مجھ کو جج بھی کرا رہا عمرہ بھی نہ جھے قربانی دیتا ہیں 'نہ خیرات 'نہ روزے رکھنا پڑے۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں اور مسلم کی روایت میں ہے کہ آپ نے حضرت عائشہ رمنی اللہ عنما کی طرف سے قربانی دی اور شاید حضرت عائشہ رمنی اللہ عنما کی خرزنہ ہوئی ہو۔ (تیسیر المباری جسام ۹)

(۲) الما بخاری نے ج اص ۲۰۰ باب المحن و من بننرس بنرس صاحبہ کے تحت حضرت علی کی روایت نقل کی جس میں انہوں نے فرایا میں نے سعد کے بعد پر کسی کے لیے نہیں دیکھا کہ آنخضرت الجائل نے اپنے کویا اپنے میں باپ کو فدا کیا۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'گر سحیحین کی وو سری روایات میں ہے کہ جنگ خوق میں آپ نے حضرت زیر سے بھی یول فرمایا 'میرے میں بہت کے جنگ خوق میں آپ نے حضرت زیر سے بھی یول فرمایا 'میرے میں بہت کے جمع میں مدتے۔ شاید حضرت علی کو اس کی خبرنہ ہوئی ہو۔ (تیسیر میرے میں بہت کے میں مدتے۔ شاید حضرت علی کو اس کی خبرنہ ہوئی ہو۔ (تیسیر میرے میں بہت کے میں مدتے۔ شاید حضرت علی کو اس کی خبرنہ ہوئی ہو۔ (تیسیر میرے میں بہت کے میں مدتے۔ شاید حضرت علی کو اس کی خبرنہ ہوئی ہو۔ (تیسیر میرے میں ہوگی ہو۔ (تیسیر

(۳) للم بخاری نے ج اص ۱۳۵ میں باب النودیع عند السفر میں یہ روایت نقل کی کہ رسول اللہ علی کے فرملیا کہ آگ کا عذاب اللہ ہی کا عذاب ہے۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں کہ حضرت علی سے لوطی کا جلاتا منقول ہے لور شاید ان کو یہ حدیث نہ مینی ہو۔ (تیسیر الباری ج ۲ ص ۱۳۷۱)

(م) الم بخاری نے جام اسم میں باب ایام الجاهلیة کے تحت حضرت عائشہ صدیقہ رمنی اللہ عنما کی روایت نقل کی وہ فرماتی ہیں کہ جاہیت کے لوگ جاندہ دکھے کر کھڑے ہوجاتے لور کتے کہ تو جیسا اپنے گھروالوں میں تھا اب ویای ہے۔ لوریہ الفاظ وہ وہ وہ وفعہ کتے۔ اس پر علامہ وحید الزمان کھتے ہیں محضرت عائشہ کو شاید ان حدیثوں کی خبر نہیں جی جی جی دے لیے کورے ہونے کا

علم دیا گیا ہے۔ امام شافعی کا غرب سے کہ سے کھڑا ہوتا بھی واجب نہیں ہے۔ اب مستحب ہے مام مردہ ہے۔ ( تیسیر المباری ج۵ اب مستحب ہے یا مردہ دو قول ہیں۔ نووی نے کہا مردہ ہے۔ ( تیسیر المباری ج۵ ص ۱۷۰۰)

(۵) الم بخاری نے ج م ص ۸۳۵ میں باب ما یو کل من لحوم الاضاحی و ما ینزود منها کے تحت ابو عبید کی روایت نقل کی جس میں یہ الفاظ بھی ہیں کہ حضرت علی نے عید کا خطبہ ارشاد فرمایا اور اس میں فرمایا کہ بے شک رسول الله طاحیم نے تمہیں قربانی کا گوشت تمن دان سے زیادہ رکھ کر کھانے ہے منع فرمایا۔ الخے۔ اس کے تحت علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں 'اور شاید حضرت علی کو وہ حدیث نہ بہنی ہو جس میں آنحضرت طاحیم نے اجازت دی۔ نووی نے کما صحیح یہ حدیث نہ بہنی ہو جس میں آنحضرت طاحیم نے اجازت دی۔ نووی نے کما صحیح یہ حدیث منہ و جس میں آنحضرت طاحیم نے اجازت دی۔ نووی نے کما صحیح یہ حدیث منہ من کی یہ حدیث منسوخ ہے۔ (تیسیر الباری ج کے ص ۲۰۵۵)

(۱) امام بخاری نے ج ۲ ص ۵۸۳ میں باب قبل حمزة بن عبد المطلب رضی الله عنه کے تحت روابت نقل کی جس میں یہ الفاظ میں کہ حفرت عبد الله بن عمر نے فرملیا جب مسلمہ کذاب کو قل کیا گیا تو ایک لاکی گھر کی جمعت پر چند بن عمر کئی اور امیر المومنین کو ایک کالے غلام نے مار ڈالا۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں ' خافظ نے کہا کہ امیر المومنین کا لقب نو حفرت عمر کو سب سے پہلے دیا گیا ہے واقعہ اس سے پہلے کا ہے اس مدیث میں تاویل کرتا جا ہے۔ ( تیسیر الباری ن ۵ ص ۳۲۵)

(۲) امام بخاری نین برص ۱۲۹ میں باب قوله واذ قالوا اللهم ان کان هذا هوالحق میں ترجمة الباب میں کما کہ ابن عیب نه نے کما کہ الله تعالی نے مطرکا لفظ جمال فرمایا ہے اس سے مراد عذاب کی بارش ہے جس کو عرب لوگ العیث کہتے ہیں اور آگے دلیل میں وحو الذی بنزل الغیث والی آیت چیش کی- اس پر علامہ وحید الزمان تعصر ہیں اس پر اعتراض ہوا ہے کہ ان کان بکم اخی من مطر میں معمولی بارش مراد ہے نہ کہ عذاب کی ماری مراد ہے۔ ( تیسر الباری مطر میں معمولی بارش مراد ہے نہ کہ عذاب کی ماری مراد ہے۔ ( تیسر الباری مطر میں معمولی بارش مراد ہے نہ کہ عذاب کی ماری مراد ہے۔ ( تیسر الباری مطر میں معمولی بارش مراد ہے نہ کہ عذاب کی ماری مراد ہے۔ ( تیسر الباری مراد ہے۔ ( تیسر الباری ا

ج ۲ ص ۲۳)

(٣) کام بخاری نے ج می ۸۱۲ میں باب المؤمن باکل فی معی واحد کے تحت روایت نقل کی کہ نبی کریم طائع نے فرملیا کہ بے شک کافر سات آنوں میں کھا آ ہے۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ حافظ نے کما کہ علاء نے اتفاق کیا ہے کہ یہ حدیث ایخ ظاہر پر محمول نمیں ہے۔ ( تیسیر الباری ج م م کما)

(٣) للم بخاری نے ج ۲ ص ٢٠٠ مي باب فول النبى صلى الله عليه وسلم بسروا ولا نعسروا كے تحت ايك روايت نقل كى جس مي الفاظ بي كه آنخفرت الكلام كو جب وو كامول ميں افتيار ديا جا آتو آپ اس كو افتيار كرتے جو آمان ہو آب الله كناه نه ہو آل اس پر علامہ وحيد الزمان لكھتے ہيں 'بظاہر اس مدے ميں اشكال ہے كيونكہ جو كام گناه ہو آ ہے اس كے ليے آپ كو كيے افتيار ويا جا آ شايد بي مراو ہو كه كافرول كى طرف سے أكر افتيار ديا جا آل ( تيسر البارى حم من ٩٠)

#### بخاری میں منسوخ روایات بھی ہیں

- () للم بخاری نے ج م ص ۱۲ میں باب غزوۃ الطائف کے تحت ایک روایت حضرت بعلی رضی اللہ عند کی نقل کی۔ اس کے بارہ میں علامہ وحید الریان لکھتے ہیں تصلانی نے کما حجۃ الوداع کی عدیث اس کی تائخ ہے۔ (تیسیر الباری ج ۵ ص ۲۸۸)
- (۲) للم بخاری نے ج م ۸۳۵ می باب ما یوکل من لحوم الاصاحی و ما بنزود منها کے تحت حفرت علی کی روایت نقل کی که رسول الله ظهیم نے تین دن سے ذاکد قربانی کا کوشت رکھ کر کھانے سے منع فرلما تھا۔ اس پر علامہ وحید الزبان لکھتے ہیں مجھے یہ ہے کہ نمی کی یہ حدیث منوخ ہے۔ ( تیسیر المباری علامی)

#### الم بخاری نے بات کو گول گول رکھا

الم بخاری نے ج ۲ م ۱۹۲ میں باب من رای مع امر آنہ رجلا فقتلہ قائم کیا۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں الم بخاری نے اس کو کول محل کیا۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں الم بخاری نے اس کو کول محل ہیان نہیں کیا۔ ( تیسیر الباری ج ۸ م ۵۸۵)

الم بخاری نے ج ۲ ص ۱۹۱۷ میں باب اذا مات فی الرحام او فنل قائم کیا۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں الم بخاری نے اس کو کول رکھا ہے۔ ( تیسیر الباری ج ۸ ص ۱۹۷)

ایک روایت حضرت صالح بن خوات رضی الله عنه کی نقل کی اور آخر میں الله عنه کی نقل کی اور آخر میں الله عنه اللیت عن هشام الخ اس پر علامه وحید الزمان لکھتے ہیں' اس کو الم بخاری نے اپنی آریخ میں وصل کیا۔ متابعت کے معنے یمال سمجھ میں نہیں آئے کیونکہ لیٹ کی روایت سندا" اور قنا" معلیٰ بن ہشام کی روایت سندا")

بعض روایات کی ترجمۃ الباب سے مناسبت معلوم نہیں ہوتی

(1) للم بخاری نے ج م م ۱۳۲ میں بب ججۃ الوداع کے تحت معرت ابن عرفی روایت نقل کی۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں اس مدے ک مناسبت ترجمہ بب ہے معلوم نہیں ہوتی کو تکہ حدیث میں فتح کا واقعہ ذکور ہے جو ۸ ہجری میں ہوا اور ججۃ الوداع ۱۰ ہجری میں تعل ( تیسیر الباری ج میں میں الباری ج

(۲) لام بخاری نے ج ۲ مل ۹۹۲ میں باب سکرات الموت کے تحت حضرت عائد مدیقہ رضی اللہ عنه کا معرب اللہ عنه کا روایات نقل کی ہیں۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں۔ ان دونول حدیثوں کی میاب ہے مشکل ہے۔ ( تیسیر الباری ج ۸ مل ۱۳۲۸)

(۳) الم بخاری نے ای باب سکرات الموت کے تحت حضرت ابن عمر کی روایت نقل کی۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں اس حدیث کی مناسبت ترجمہ باب سے مشکل ہے۔ ( تیسیر الباری ج ۸ ص ۳۲۹)

(٣) المام بخاری نے ج ۲ ص ۱۰۸۳ میں باب ما یکرہ من النعمق والننازع فی العلم کے تحت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کی۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں گو یہ روایت باب کے مطابق نہیں ہے گرام بخاری نے اپنی عادت کے موافق اس کے دو سرے طریق کی طرف اشارہ کیا۔ ( تیسیر الباری ج ۹ ص ۳۲۳)

(۵) الم بخاری نے ج ۲ ص ۱۱۵ میں باب کلام الرب مع جبر نیل کے تحت حفرت ابوذر رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کی۔ اس پر علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں' اس حدیث کی مناسبت ترجمہ باب سے مشکل ہے۔ ( تیسیر الباری ج ۹ ص ۱۸۵)

# آخری گزارش

ہم نے اس رسالہ میں غیر مقلدین حفرات کے امام بخاری ہے اختلاف اور ان کے بخاری کے بارہ میں نظریات کا جو ذکر کیا ہے اس میں ہمیں اس سے بحث نہیں کہ اس میں درست اور رائج نظریہ کونیا ہے اور نہ ہی اس سے بحث نہیں کہ اس بارہ میں احناف کا مسلک کیا ہے۔ ہم نے تو صرف ان حفرات کے بارہ میں حقیقت حل کو واشگاف کیا ہے جو امام بخاری ہے احناف کے اختلاف کو ایک ہوا بنا کر چیش کرتے ہیں۔ اور بخاری بخاری کی رث لگا کر عوام الناس کے افہان کو مشوش کرتے ہیں۔ اور اس تحریہ ہمارا مقعد کی کو چڑانا نہیں بلکہ جو حضرات خواہ مخواہ بحث کرنے والوں کی بحث سے پریشان ہو جاتے ہیں ان کو حقیقت حال سے آگاہ کرنا ہے اور غیر مقلدین حضرات کا جو طبقہ الی صورت حال پیدا کر رہا ہے اس کو شنیمہ کرنا ہے کہ:

طبقہ الی صورت حال پیدا کر رہا ہے اس کو شنیمہ کرنا ہے کہ:

غیر کی آنکھ کا شکا تجھ کو آنا ہے نظر

وصلى الله تعالى على خير خلقه محمد وعلى آله واصحابه واتباعه اجمعين برحمتك يا ارحم الراحمين

حافظ عبد القدوس قارن مدرس مدرسه نصرة العلوم كوجرانواله

# مفدر ببرنزد كمنشكر كوجما نوالدى مطبوحات للافوي ع مر وکی آن ب وید ہے سام استان سے اکادی کی طبوعات ا مام ابوضيعته كاعا دلا ندد فاع كاجوا ب مقاليه